

Nislevgård Efterskole

ET GODT STED AT VÆRE
– ET GODT STED AT LÆRE



16.juni
2008

Evaluering af elevernes udbytte af undervisningen i skoleåret 2007/2008

Ved skoleårets start har hver elev via spørgeskema vurderet eget fagligt niveau og givet udtryk for sociale og personlige forventninger til efterskoleopholdet, samt gennemført en række pædagogiske test: højtlesning, ordlæsning, tekstlæsning, skriftligt udtryk, stavning og orddeling. Ved skoleårets slutning er samme testning gennemført med henblik på dokumentation af elevernes faglige, sociale og personlige udvikling i løbet af et år på Nislevgård Efterskole.

Indhold

FORVENTNINGER TIL RESULTATERNE	3
ANVENDT TESTMATERIALE	4
SELVVURDERINGSSKEMA.....	5
Elevens vurdering af eget faglige niveau i de enkelte skolefag.....	6
Elevens kendskab til og ønsker om brug af hjælpemidler	7
Elevens forventninger til opholdet på efterskolen	8
LÆSERSELVVURDERING	12
SKRIFTLIGT UDTRYK.....	14
ORDLÆS 1	20
ORDLÆS 2.....	22
OS400.....	24
NØDHJÆLP.....	26
NYBYGGERNE.....	27
DE TRE UNGER	29
INDSÆTNINGSDIKTAT	31
ORDDELING.....	32
HØJTLÆSNINGSPRØVER.....	33
FØRSTE- OG ANDETÅRSELEVER.....	38
AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER.....	40
INDHOLD I BILAGSDEL	44
EFTERSKRIFT	45

Nislevgård Efterskole, skoleåret 2007/2008: Et godt sted at være – et godt sted at lære

FORORD

Som en del af et toårigt udviklingsarbejde på Nislevgård Efterskole, blev der i september 2007 udarbejdet en statusrapport, heri blev elevernes faglige, personlige og sociale forudsætninger beskrevet. Statusrapporten kunne således danne udgangspunkt for planlægning af årets undervisning. Disse forudsætninger blev beskrevet ved hjælp af pædagogiske test og spørgeskemaer. I årets løb har syv af de 82 elever af forskellige grunde forladt efterskolen. Pladserne er fyldt op af nye elever, men disse indgår ikke i indeværende rapport. De 75 "gamle" elever har således i maj 2008 gennemført de samme pædagogiske test og udfyldt de samme spørgeskemaer. Denne rapport er et forsøg på at dokumentere de 75 elevers udbytte af et års undervisning på efterskolen. Der er ingen kontrolgruppe tilknyttet denne undersøgelse. Rapporten kan således *ikke* give et billede af, om disse resultater er bedre eller ringere, end hvis eleverne var blevet undervist på en anden efterskole, eller hvis de var blevet i folkeskolen.

Rapporten har fået titlen *Et godt sted at være – et godt sted at lære*. Udtrykket er hentet fra en af elevernes beskrivelse af et år på Nislevgård Efterskole (jf. afsnittet om Skriftligt Udtryk – citat fra elev nr. 11).

I rapporten er eleverne anonymiserede, de har fået numre fra 1 – 82. Disse numre er ikke identiske med de elevnumre, eleverne bruger i dagligdagen. Lærerne kan naturligvis identificere eleverne, hele formålet med udviklingsarbejdet er jo at styrke det faglige miljø på skolen. Lærerne kan således bruge resultaterne til at reflektere over dette års undervisning dels med henblik på næste års skolegang, dels med henblik på tilrettelæggelse af det videre forløb i udviklingsarbejdet, som slutter med udgangen af skoleåret 2008/2009. Grundlaget for og indholdet i udviklingsarbejdet kan ses på skolens hjemmeside: www.nislevgaard.dk.

Det er mit håb, at denne rapport, dels bliver anvendt som redskab for skolens lærere i planlægningen af den daglige undervisning, dels inspirerer andre efterskoler til på tilsvarende vis at søge at dokumentere elevernes udbytte af undervisningen. Et efterskoleophold har stor beslutning for både elev og forældre – økonomisk såvel som personligt. Skal man kort konkludere på denne årgangs udsagn, så har det været det hele værd.

Nislevgård 23. juni 2008

Lis Pøhler
pædagogisk konsulent

FORVENTNINGER TIL RESULTATERNE

Der har i skoleåret 2007/08 været afsat tid til konsultativ bistand til lærerne, men der er ikke valgt egentlige metoder, systematisk undervisningsiagttagelse eller andre tiltag, som kan være med til at belyse *årsagen* til elevernes udvikling. Rapporten vil således kun kunne give et billede af udvikling af færdigheder for enkelte elever og for gruppen som helhed; den vil ikke kunne give egentlige årsagsforklaringer. Lærerne har kunnet bruge statusrapporten som bidrag til tilrettelæggelse af årets undervisning og afslutningsrapporten som bidrag til evaluering af årets gang: hvordan har den enkelte elev udviklet sig? Hvordan har holdet/årgangen udviklet sig? Er der noget, der overrasker? Hvilke hypoteser om årsagsforklaringer kan dette give anledning til?

Med disse forbehold blev der på baggrund af resultaterne, som fremgik af statusrapporten fra september 2007, opstillet følgende forventninger til resultater af kortlægningen 2008, både for den enkelte elev og for gruppen som helhed:

1. Personlige, sociale og faglige forventninger er til en vis grad indfriet
2. Øget læsehastighed ved stillelæst tekst
3. Øget læsehastighed og/eller rigtighed ved højt læst tekst
4. Læseselvurderingen (især feedback) er generelt mere positiv
5. Flere begivenheder, flere ord og flere sætninger i det skriftlige udtryk
6. Øget rigtighed i stave- og ord delingsprøverne
7. Mere positiv holdning til brug af kompenserende hjælpemidler

Derimod kan det ikke forventes, at der kan registreres markant forbedring i ordlæsning, idet dette er en færdighed, hvor eleven skal trække på det, som er allersværest: at koble lyd og bogstav.

De syv punkter kan med andre ord anvendes som indikatorer for, om skoleåret har haft den fornødne effekt såvel for den enkelte elev og for hele årgangen. På elevplan kunne succeskriteriet være, at der er målbar fremgang på mindst fire af de syv områder, på årgangen kunne succeskriteriet være, at der for mindst 75 % af eleverne kan registreres fremgang på mindst fire af de syv områder.

De efterfølgende resultatopgørelser vil blive relateret til disse succeskriterier.

ANVENDT TESTMATERIALE

Der er valgt et omfattende testmateriale, hver elev har brugt cirka to timer på besvarelse af disse. Da skolens målgruppe er elever med omfattende læse- og skrivevanskeligheder, er hovedvægen i testningen lagt på disse områder. Der er desuden udarbejdet et spørgeskema, hvor eleverne dels angiver egen vurdering af standpunkt i de forskellige fag, dels beskriver kendskab til kompenserende hjælpemidler for elever med ordblindhed, dels angiver mere personligt relaterede forventninger til opholdet på efterskolen.

Der er anvendt følgende test og spørgeskemaer, som herefter gennemgås enkeltvis:

1. Selvvurderingsskema udarbejdet i forbindelse med dette projekt, vedlagt som bilag 1 og 2
2. Læserselvvurdering fra Jørgen Chr. Nielsen m.fl: *LÆSS*, Dansk Psykologisk Forlag, 2000
3. Skriftligt udtryk - opgaven udarbejdet i forbindelse med dette projekt

Fra Jørgen Chr. Nielsen m.fl: *TL-prøverne*, Dansk Psykologisk Forlag, 1998

4. Ordlæs 1
5. Ordlæs 2
6. Nødhjælp
7. Nybyggerne

Fra Carsten Halleby m.fl: *Diagnostisk Læse- og staveprøve*, Dansk Psykologisk Forlag, 2004

8. Indsætningsdiktat
9. Orddeling
10. Højt læsningsprøver

For nogle elever skønnedes TL-prøverne *Ordlæs* og *Nybyggerne* at være for svære. Disse elever er i stedet testet med:

11. Jens Johansen m.fl: *De tre unger*, Danmarks Pædagogiske Institut, 1994
12. Arne Søgård m.fl.: *OS400*, Dansk Psykologisk Forlag, 1974

I rapporten er indsat citater fra elevernes skriveøvelse, hvor de skulle fortælle om et år på Nislevgård Efterskole. Citaterne er indsat i redigeret form. Der er rettet for stave- og tegnsætningsfejl, ligesom forstyrrende sprogfejl også er rettet. Ved hvert citat er angivet elevnummer, således at eleverne forbliver anonyme – også i denne sammenhæng.

SELVVURDERINGSSKEMA

I august 2007 skulle hver elev svare en række spørgsmål, som skulle give et billede af:

1. Elevens vurdering af eget faglige niveau i de enkelte skolefag
2. Elevens kendskab til og ønsker om brug af hjælpemidler
3. Elevens faglige, sociale og personlige forventninger til opholdet på efterskolen

I maj 2008 skulle eleverne svare på tilsvarende spørgsmål, med henblik på at kunne give et billede af i hvor høj grad opholdet på efterskolen levede op til de forventninger, eleverne havde ved skoleårets start. Skemaets spørgsmål læses højt af læreren, således at besvarelsen ikke er afhængig af, om eleven kan læse spørgsmålet. Der har ikke været nogen tidsgrænse på besvarelsen.

Formålet med første del af dette spørgeskema er at give et billede af, hvordan de enkelte elever og gruppen som helhed vurderer eget fagligt niveau i forhold til kammeraterne. I opgørelsen over elevgruppen som helhed er ikke skelnet mellem elevernes klassetrin, ligesom "kammerater" ikke er nøjere defineret. Ved skoleårets start ville mange af førsteårseleverne, nok definere "kammerater" som tidligere klassekammerater, mens andetårseleverne nok har defineret "kammerater" som sidste års efterskolelever. Elevernes besvarelser kan altså først og fremmest bruges til at give et billede af den enkelte elevs oplevelse af at mestre faget eller fagområdet – i forhold til den kammeratskabsgruppe, de selv identificerer sig med.

Den anden del af skemaet giver et billede af elevernes kendskab til digitale hjælpemidler, som syntetisk tale, prædiktionsprogrammer og Adgang for Alle. Dette med henblik på dels at få et billede af, i hvor høj grad eleverne fra tidligere skole har været vænnet til at bruge disse, dels at få et billede af i hvor høj grad eleverne efter efterskoleopholdet har fået kendskab til disse, således at den enkelte elev i det videre uddannelsesforløb er i stand til at vurdere, om det er formålstjeneligt at anvende kompenserende hjælpemidler i relation til en konkret læse- eller skriveopgave. I spørgeskemaet er plads til at angive "andre hjælpemidler". Nogle elever har angivet titler på konkrete programmer. Disse er ikke opgjort særskilt, idet de alle har kunnet henregnes til nogle af de anvendte overordnede kategorier.

I tredje og sidste del af skemaet skal eleven angive nogle faglige, sociale og personlige forventninger til efterskoleopholdet.

Jeg har fået meget selvværd og fået en tro på, at jeg sagtens kan, hvad jeg vil.

Elev nr. 29

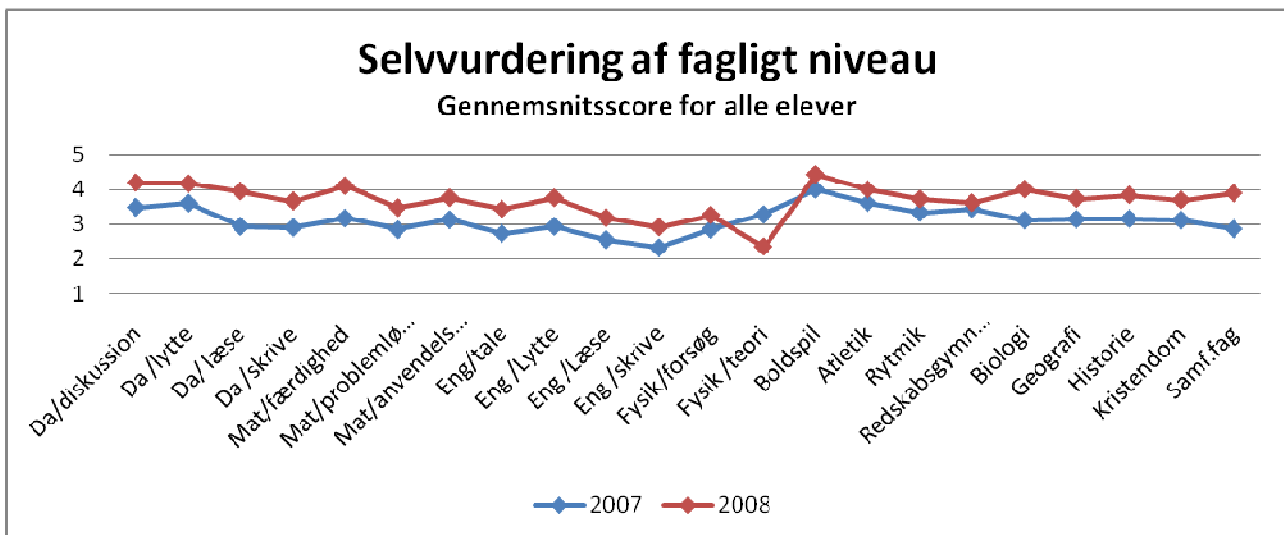
Elevens vurdering af eget faglige niveau i de enkelte skolefag

Eleverne skal for hvert fag / del af fag angive hvordan de oplever egen præstation i forhold til kammerater. I Figur 1 er angivet gennemsnitbesvarelserne for de 75 elever, som har gennemført hele skoleåret på Nislevgård Efterskole. Jo højere score – jo højere faglig selv vurdering.

Jeg kan ikke mærke så meget, at jeg er blevet bedre, kun lidt da jeg fik at vide sidst på året, at jeg var blevet hurtigere til at læse. Det er jo kun godt, og det kan jeg godt mærke nu, men det er ikke så meget, som i matematik.

Elev nr. 24

FIGUR 1 ELEVERNES FAGLIGLE SELVVURDERING



Besvarelserne i Figur 1 blev scoret således:

1= har ikke haft faget, 2=meget svært, 3= svært, 4= som resten af klassen, 5= let.

Hvis eleven ikke har svaret på spørgsmålet, er der noteret et 0.

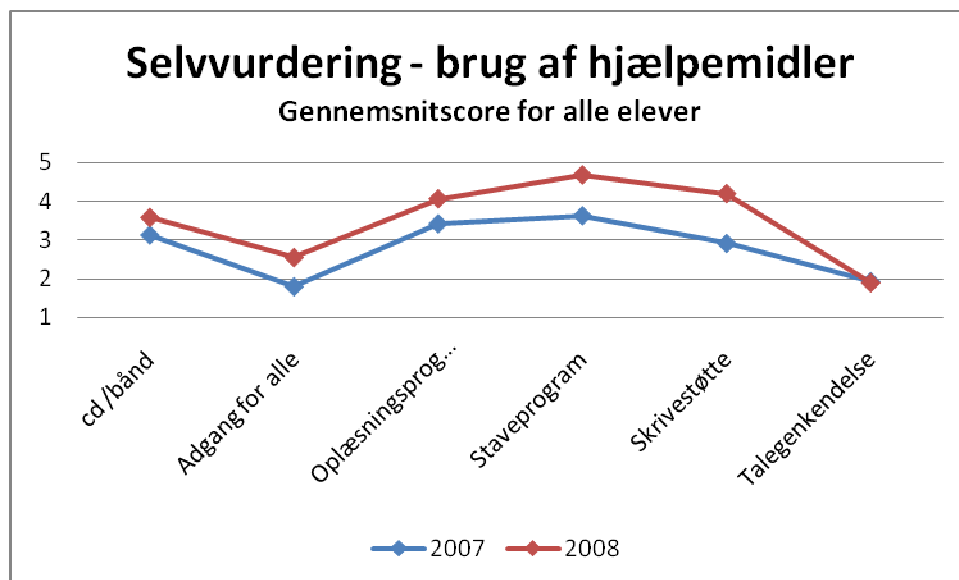
Figur 1 viser, at eleverne generelt har en højere faglig selv vurdering ved skoleårets slutning end ved skoleårets start. Dette kan hænge sammen med, at eleverne nu sammenligner sig med andre elever med læse- skrivevanskeligheder, men det kan også være et udtryk for, at eleverne oplever sig fagligt dygtigere. Dette gælder for alle fag og fagområder – lige på nær fagområdet fysik/teori, som eleverne ved skoleårets afslutning vurderer markant lavere en ved skoleårets start.

Nu kan jeg lide at gå i skole igen ... stå op om morgenen og tænke: ja, jeg skal i skole

Elev nr. 5

Elevens kendskab til og ønsker om brug af hjælpemidler

FIGUR 2 KENDSKAB TIL OG BRUG AF IT-HJÆLPEMILDER



Elevernes har i forhold til en række kompenserende hjælpemidler angivet:
1= kender det ikke, 2= kender det ikke, men vil gerne prøve det, 3= kender det, men har ikke brug for det,
4= kender det, og har tidligere brugt det, 5 = kender det og bruger det.

Det er tydeligt, at eleverne i stor udstrækning anvender it-hjælpemidler når de skal stave. Af spørgeskemaet fremgår ikke, om eleverne anvender til stavekontrollen i Word, eller om de anvender stavestøtten i CD-ORD5. Det er endvidere bemærkelsesværdigt, at hjælpemidlerne slet ikke er nævnt i elevernes skriftlige udtryk. Dette til trods for, at nogle af eleverne faktisk er helt afhængige af hjælpemidler, når de skal læse og skrive. Måske er hjælpemidlerne blevet en naturlig del af deres hverdag? Måske er der simpelthen andre områder, så opleves væsentligere at reflektere over, når året er ved at være slut?

Adgang for Alle er et oplæringsprogram, som frit kan downloades. Det kan derfor undre, at så mange elever i netop denne elevgruppe angiver, at de slet ikke kender programmet (dvs. scorer 2).

Talegenkendelsen (Dictus) er derimod ret ny og ikke så nem at bruge endnu, derfor er det måske heller ikke så overraskende, at relativt få anvender den, men det er overraskende at så få overhovedet ikke kender til programmets eksistens.

Hvor Figur 2 viser elevernes kendskab til hjælpemidlerne, viser Figur 3, hvor mange elever, der rent faktisk anvender kompenserende hjælpemidler i dagligdagen (dvs. elever som har scoret 5 i hver af de seks kategorier).

At gå på Nislevgård er som at gå i et paradys: her kan du lære noget af bare at være sammen med dine venner på en skole. I modsætning til folkeskolen, hvor man bare sidder og venter på, at man får fri, så sidder man nogle gange og håber på, at klokken ikke ringer med en efterskole.

Elev nr. 67

FIGUR 3 BRUG AF OG KENDSKAB TIL IT-HJÆLPEMILDER VED SKOLEÅRETS AFSLUTNING

It-hjælpemiddel	Anvendes dagligt af	Kendes ikke
cd og lydbånd	21 elever	6 elever
Adgang for alle	11 elever	32 elever
Oplæsningsprogram (CDORD-5)	36 elever	3 elever
Staveprogram	60 elever	0 elever
Skrivestøtte	45 elever	6 elever
talegenkendelse (Dictus)	6 elever	39 elever

Elevers forventninger til opholdet på efterskolen

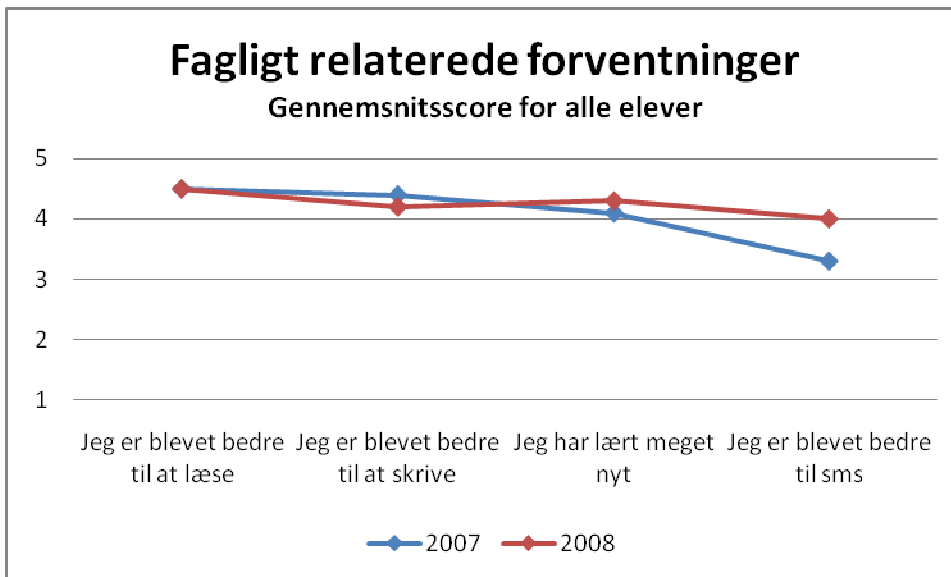
Eleverne blev afslutningsvis bedt om på en skala fra 1 til 5 at angive en vurdering af deres udbytte af opholdet på efterskolen. Disse svar sammenholdes med elevernes forventninger til opholdet fra september 2007.

Figur 4 – 7 kan således give et billede af, hvorvidt eleverne forventninger til opholdet er blevet indfriet. Det er væsentligt at have for øje, at det er *oplevelsen* af udvikling, som måles – ikke den eksakte forbedring. Elevers læseniveau afspejles altså ikke i denne opgørelse.

Hvis ens forældre tror, at det er deres lille dreng, som kommer hjem om tre uger, så må jeg skuffe dem. For de ændringer, som er kommet, har gjort mig til en ung mand.

Elev nr. 26

FIGUR 4 FAGLIGT RELATEREDE FORVENTNINGER

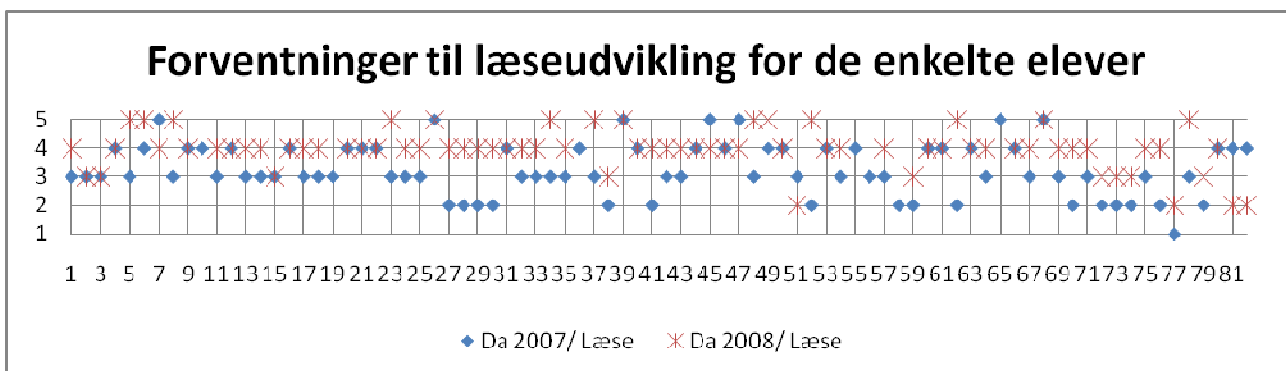


Besvarelsene i Figur 4 blev scoret således:
 1= har ingen betydning, 2= jeg forventer det ikke, 3= det er fint, hvis det sker,
 4= det betyder noget, 5= det betyder meget.

Det ses, at eleverne havde meget store forventninger til fagligt relateret fremgang. Kun i spørgsmålet om sms er der ikke så markant positiv forventning. Det kan måske skyldes, at eleverne ved skoleårets start vurderede, at de allerede kunne sende sms i det omfang, de havde brug for det?

Forventningerne er tilsyneladende blevet indfriet, og de har åbenbart også fået en oplevelse af at være blevet bedre til at skrive sms. Måske har sms'en været "livlinen" til kammerater og familie hjemme, hvorved eleverne simpelthen er blevet nødt til at skrive mere? Eller måske har de bare haft mere at skrive om? Af Figur 5 ses den enkelte elevs vurdering af egen læsekompetence i forhold til kammerater; i alt 82 elever ved skoleårets start, 75 elever ved årets afslutning.

FIGUR 5 FORVENTNINGER TIL LÆSEUDVIKLINGEN (SAMME VURDERINGSSKALA SOM TIL FIGUR 4)



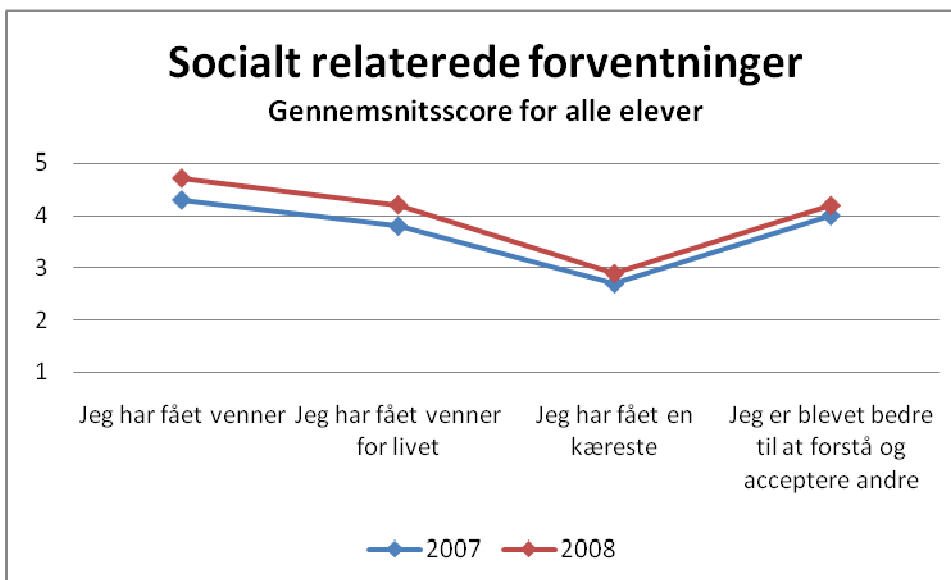
Af Figur 5 ses, at for langt de fleste elever har en mere positiv vurdering af egen læsning ved skoleårets slutning, men for enkelte elever er billedet modsat: Eleverne 7, 45, 51, 81 og 82 har en mere negativ vurdering af egen læsning nu. Det behøver ikke være udtryk for, at eleverne er kede af situationen, det kan også være udtryk for, at eleverne har fået et mere realistisk billede af egne forudsætninger. Elev nr. 81 og 82 hører til blandt skolens svageste læsere – både ved skolestart og skoleafslutning (jf figur 26), de er begge helt afhængige af kompenserende hjælpemidler, når de skal læse og skrive.

På tilsvarende vis ses i Figur 6, at eleverne havde store socialt relaterede forventninger: de forventede at få venner og eventuelt kæreste, og de forventede at blive bedre til at forstå og acceptere andre mennesker. Det ses også, at disse forventninger blev indfriet. Besvarelserne fra 2008 viser endda, at det er gået lidt bedre end forventet.

Det har betydet meget, at jeg har løbet maraton. Det var rigtig hårdt, men jeg gennemførte, men havde mega ondt i mine ben sådan en uges tid efter ... men nu kan jeg da løbe igen. Det er rart, for ens krop bliver næsten helt afhængig af det. Det er ret underligt.

Elev nr. 70

FIGUR 6 SOCIALT RELATEREDE FORVENTNINGER

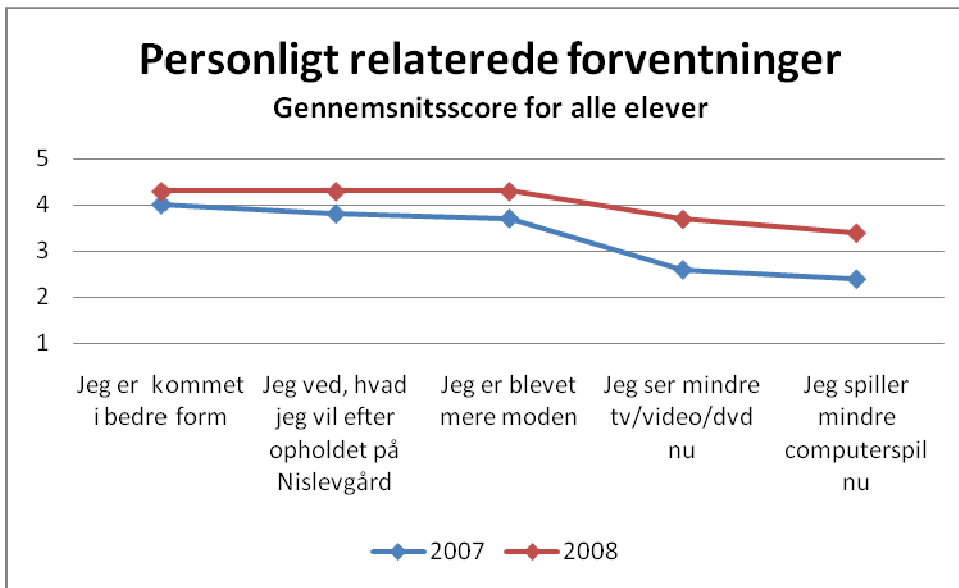


Besvarelserne i Figur 6 blev scoret således:

1= har ingen betydning, 2= jeg forventer det ikke, 3= det er fint, hvis det sker, 4= det betyder noget, 5= det betyder meget.

De indfrie forventninger afspejles også tydeligt i elevernes skriftlige beretning om året, jf afsnittet *Skriftligt udtryk*, samt citater fra disse indsat i rapporten.

FIGUR 7 PERSONLIGT RELATEREDE FORVENTNINGER



Besvarelsene i Figur 7 blev scoret således:

1= har ingen betydning, 2= jeg forventer det ikke, 3= det er fint, hvis det sker, 4= det betyder noget, 5= det betyder meget.

Forventninger til Selvvurderingen:

1. Personlige, sociale og faglige forventninger til efterskoleopholdet er til en vis grad indfriet
2. For mindst 75 % af eleverne kan registreres fremgang
3. Mere positiv holdning til brug af kompenserende hjælpemidler

Resultatopgørelsen viser:

1. Såvel personlige, som sociale og faglige forventninger er generelt indfriet, for gruppen som helhed er forventningerne endda mere end indfriet.
2. For gruppen som helhed opleves fagområdet fysik/teori sværere ved skoleårets afslutning end ved skolestart. For alle andre fagområder har elevgruppen som helhed en mere positiv selvvurdering.
3. For fagområdet læsning vurderer fem elever sig lavere ved skoleårets slutning end ved skolestart
4. Elevernes kendskab til it-hjælpemidler er generelt steget

LÆSERSELVVURDERING

Eleven skal besvare 33 spørgsmål om, hvordan eleven oplever sig selv som læser. Besvarelsene kan grupperes i fire områder:

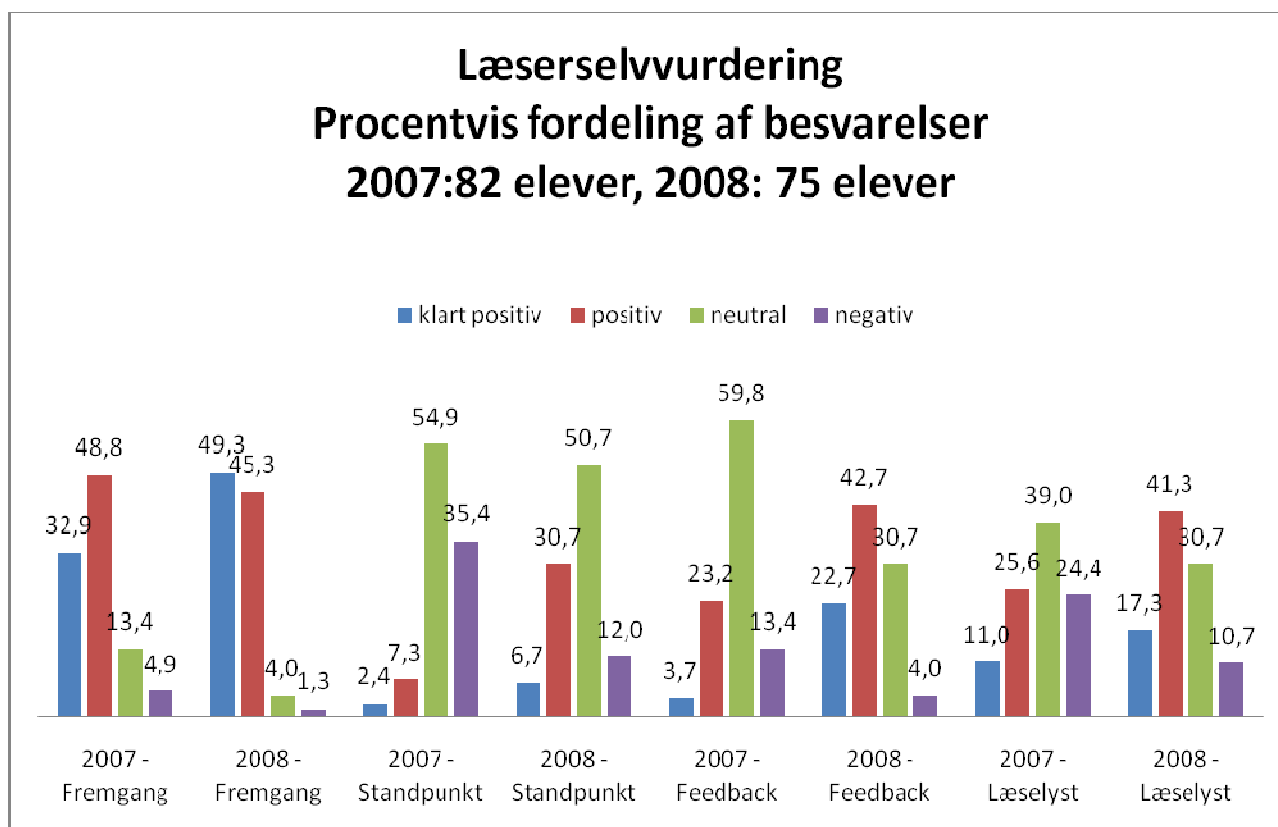
1. Elevens oplevelse af fremgang i læsning
2. Elevens oplevelse af standpunkt i læsning
3. Elevens oplevelse af feedback fra omgivelserne på elevens læsning
4. Elevens læselyst

Jeg kan huske, da jeg startede på efterskolen, da kunne jeg ikke helt læse, hvad der stod på fjernsynet. Det kan jeg nu uden nogen problemer, og det er jeg glad for.

Elev nr. 20

Besvarelsene i september 2007 og maj 2008, som fremgår af Figur 8, og viser tydeligt, at der generelt er sket en klar forskydning til en mere positiv oplevelse på alle fire områder: de blå og de røde søjler (Klart positiv og positiv tilkendegivelse) er steget, mens de grønne og de lilla søjler er faldet. Fordelingen er angivet procentuelt, da der ikke er lige mange elever i de to undersøgelsesrunder.

FIGUR 8 LÆSERSELVVURDERING



Som gruppe betragtet er der således ingen tvivl om, at læserselvurderingen på alle fire områder er blevet mere positiv. Men sådanne gennemsnitstal dækker naturligvis over store udsving eleverne imellem. I Bilag 6 ses den enkelte elevs oplevelse af hhv. fremgang, standpunkt, feedback og læselyst i 2007 og 2008.

Man skal være opmærksom på, at en negativ besvarelse af oplevelse af eget standpunkt ikke nødvendigvis indikerer, at eleven har et negativt forhold til egen læsning. Det negative svar kan lige så godt indikere, at eleven er bevidst om, at han/hun ikke læser lige så godt som jævnaldrende kammerater.

Det er endvidere bemærkelsesværdig, at kun 26,9 % af eleverne ved skoleårets start oplevede, at de fik positiv feedback på deres læsning fra forældre og lærere. Ved skoleårets slutning oplever 65,4 % af eleverne en positiv feedback. Dette er en markant forandring, som i høj grad må tilskrives "ånden" på skolen, og som forhåbentlig bidrager til fortsat motivation for læsning.

Langt den overvejende del af eleverne oplever fremgang i deres læsning, men der er dog 13 elever (svarende til 17 %), som svarer mere negativt på dette. For de fleste elevers vedkommende er der tale om marginale forskelle – undtaget er elev nr. 22, som svarer markant mere negativt i maj end ved skoleårets start (jf. Bilag 6, Figur 1).

Forventninger til Læserselvurderingen:

1. Læserselvurderingen (især feedback) er generelt mere positiv
2. For mindst 75 % af eleverne kan registreres fremgang

Resultatopgørelsen viser:

1. 62 elever (83 %) har en mere positiv oplevelse af fremgang i læsning
2. 65 elever (87 %) har en mere positiv oplevelse af feedback på deres læsning
3. 70 elever (93 %) har en mere positiv oplevelse af eget læsestandpunkt
4. 64 elever (85 %) har en mere positiv oplevelse af læselyst

SKRIFTLIGT UDTRYK

Ved skoleårets start fik de 82 elever til opgave at beskrive deres første skoledag på Nislevgård Efterskole. 72 af eleverne fastholdt dette fokuspunkt, de sidste 10 elever havde skrevet om noget andet – men ingen havde skrevet "helt hen i vejret", alle havde forholdt sig til det at gå på efterskole. Kun to af eleverne nævnte noget om ordblindhed.

I maj 2008 fik de 75 elever, som har gået på skolen hele året, til opgave at beskrive året, der er gået. 72 af eleverne fastholdt dette fokuspunkt, de sidste tre elever beskrev faktisk første skoledag! Flere af eleverne nævnte denne gang ordblindhed og læse- skrivevanskeligheder. Om det er udtryk for en højere grad af erkendelse af egne vanskeligheder, eller om det er udtryk for en ændret selvforståelse efter et år i en skole, hvor eleverne først og fremmest er kvalificeret i kraft er deres vanskeligheder, er ikke til at sige.

Man går ikke hen til andre og siger "Hva' så din ordblinde spasser", og det er bare dejligt, at der ikke er mobning på Nislevgård Efterskole.

Elev nr. 37

Skulle man tillade sig at tolke på dette, må konklusionen blive, at de elever, der starter på efterskolen, ikke har en identitet som ordblinde, men at en del har den identitet, når de forlader skolen.

Der var ingen, der gav udtryk for, at det havde været et dårligt skoleår. Mange gav udtryk for, at det havde været ubehageligt at opleve, at elever var blevet bortvist fra skolen. Ingen gav dog udtryk for, at de fandt bortvisningerne uretfærdige. De gav snarere udtryk for at savne en kammerat. Nogle enkelte fortalte også om episoder, som var lige ved at betyde bortvisning, og de gav udtryk for lettelse over, at det ikke skete.

Elevernes vurdering af opholdet er en næsten enstemmig lovsang. Eleverne har været glade for at være på skolen, de synes, de har lært meget, og at opholdet har været positivt udviklende. Især har de mange nye og nære venskaber haft stor betydning:

Men piger (til værelseskammeraterne, red.) lige meget hvad der sker, så skal I vide, at I har gjort min hverdag til det bedste, nogen kunne ønske sig. I er virkelig nogle dejlige piger, I har fået mig til at se lysere på nogle ting, som jeg slet ikke havde set på før.

Elev nr. 22

Til at sætte gang i skriveriet var udarbejdet tre oplæg, som eleverne kunne tage udgangspunkt i, hvis de ville det. De tre oplæg lagde op til

1. en narrativ fortælling med refleksion
2. en narrativ fortælling
3. en deskriptiv tekst

Bag valg af de tre teksttyper ligger ikke en vurdering af kvalitativ forskelle. Oplæggene skal snarere ses som et forsøg på at imødekomme den skriveform, som passer den enkelte elev bedst.

22 elever har valgt en narrativ fortælling med refleksion, 18 elever en narrativ fortælling og 37 har afleveret en deskriptiv tekst. Kun 11 elever har direkte anvendt oplægget. 74 % af eleverne har skrevet på computer – i september 2007 var det kun 54 % - resten har skrevet i hånden. At eleverne i større udstrækning vælger at anvende computeren som skriveredskab ses som et positivt tegn. Alle undersøgelser tyder på, at eleverne vil skrive mere, når de anvender computer, end når de skriver i hånden. Desuden giver brug af computer mulighed for både at anvende stavekontrol og kompenserende hjælpemidler. Det er ikke registreret, om eleverne har anvendt disse ved skrivning af teksterne. De er blevet bedt om at skrive, som de helst ville. De fleste tekster bærer dog præg af, at der i det mindste har været anvendt stavekontrol.

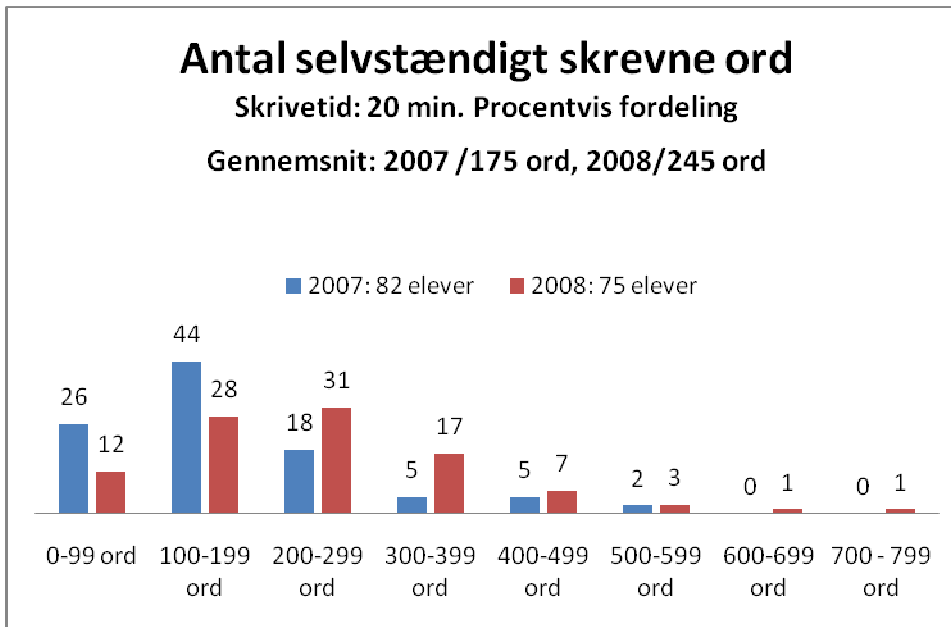
Det karakteriserer mindre kompetente skribenter i forhold til mere kompetente skribenter, at de skriver kortere tekster, at de ikke fastholder fokus, og at deres organisation af teksten ikke er korrekt (primært: kommaer adskiller udsagn, der er stærkt relateret, og punktum adskiller udsagn, der er svagere relaterede, begivenheder adskilles af afsnit). Det er endvidere karakteristisk, at skribentens "grafiske formåen" (det vil sige, hvor let og ubesværet selve den motoriske del af skrivningen forgår) har afgørende betydning for såvel tekstens længde, som tekstens kvalitet.

Elevernes fortællinger er således opgjort i relation til nogle af disse kriterier – dog uden at have en fastlagt norm for hvor mange ord en elev i 9.klasse "normalt" skriver, eller hvor sikker en 8.klasses elev er i anvendelse af punktum, komma og opdeling i afsnit.

Eleverne blev både i september og i maj opfordret til at skrive i 20 minutter. De skulle så vidt muligt skrive selv, men lærerne måtte gerne hjælpe, og nogle elever har – især i september - fået meget hjælp til at formulere teksten. Andre elever har skrevet selvstændigt. Nogle har også skrevet i mere end 20 minutter. Den elev, der i september fik skrevet færrest ord på disse betingelser, skrev 21 ord. I maj skrev samme elev 49 ord og var således stadigvæk den, der havde skrevet færrest ord. Den elev, der skrev flest ord i september fik skrevet 598 ord (og 494 ord i maj), den elev, der skrev mest i maj, skrev 713 ord (og 316 i september).

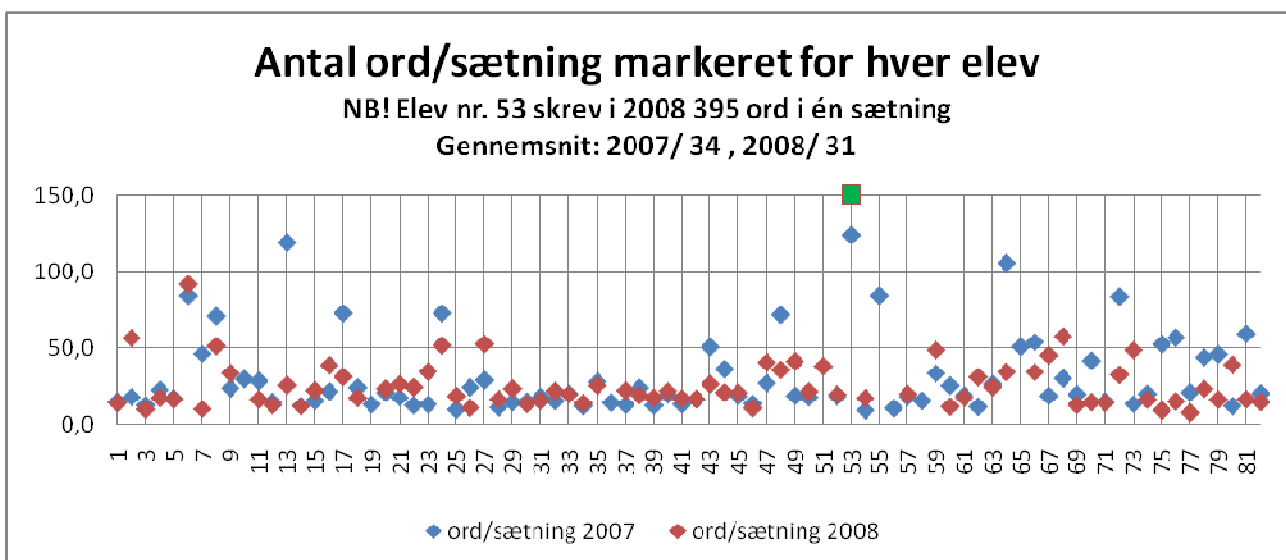
Det gennemsnitlige antal skrevne ord i september var 175 ord, i maj var gennemsnittet øget til 245 ord. Der er således generelt skrevet flere ord ved skoleårets afslutning end ved starten. Figur 9 taler nærmest for sig selv: eleverne skriver i dag ganske enkelt flere ord.

FIGUR 9 ANTAL SELVSTÆNDIGT SKREVNE ORD. SKRIVETID: 20 MINUTTER



Som nævnt er både antallet af ord og organisering af teksten nogle af de faktorer, som adskiller kompetente skribenter fra mindre kompetente. Et mål for organiseringsgraden kan derfor være beregning af det gennemsnitlige antal ord pr. sætning. I figur 10 er illustreret, hvor mange ord pr. sætning de enkelte elever har skrevet. Hver prik svarer til en elev.

FIGUR 10 ANTAL SKREVNE ORD PR. SÆTNING – ANGIVET FOR HVER ELEV



For mange elever gælder, at de i maj skriver meget færre ord pr. sætning, end de gjorde i september. Dette er et positivt tegn: eleverne er begyndt at opdele deres tekster i mindre enheder – eller sagt mere ligeud: de er begyndt at sætte punktummer, hvilket er et udtryk for, at de nu i højere grad organiserer teksten. En enkelt elev afviger fra dette: elev nummer 53 har i maj skrevet 395 ord uden et eneste tegn. En sådan mangel på organisering af indtryk, tanker og informationer *kan* gøre det meget svært for eleven at fokusere.

Normalt ville jeg glæde mig til at få sommerferie, men de gør jeg ikke i år.

Elev nr. 54

Men langt de fleste elever har fået mere styr på deres skrivning, og mange giver da også udtryk for, at de kan mærke, at de har fået mere hold på skriveriet:

Et andet udtryk for elevens organisering af indholdet kan være optællingen af antal begivenheder i teksten. Ved optællingen er ikke lagt vægt på, om eleven tydeligt har adskilt forskellige begivenheder ved angivelse af nyt afsnit.

Der er en tendens til, at teksterne fra maj indeholder færre begivenheder end teksterne fra september. Mange har koncentreret beskrivelser om et eller to områder, som har haft særlig stor betydning for dem. Især fylder beskrivelser af kammeratskabet, beskrivelser af særligt nære venner og begivenheder i tilknytning hertil meget. I september var der en mere oplagt opdeling af begivenheder: afgang fra hjemmet, ankomst til skolen og afsked med forældre. I september beskrev eleverne således i gennemsnit 2,3 begivenheder, i maj beskrev de kun 2,0 begivenheder. Forventningen om, at eleverne ville beskrive flere begivenheder, blev således ikke indfriet. Til gengæld anvendte eleverne både flere ord pr. begivenhed og flere sætninger pr. begivenhed i 2008. Det må således konkluderes, at de færre antal begivenheder ikke er udtryk for ringere skriftligt udtryk, det snarere et udtryk for, at eleverne nu er i stand til at anvende flere ord til at beskrive en begivenhed.

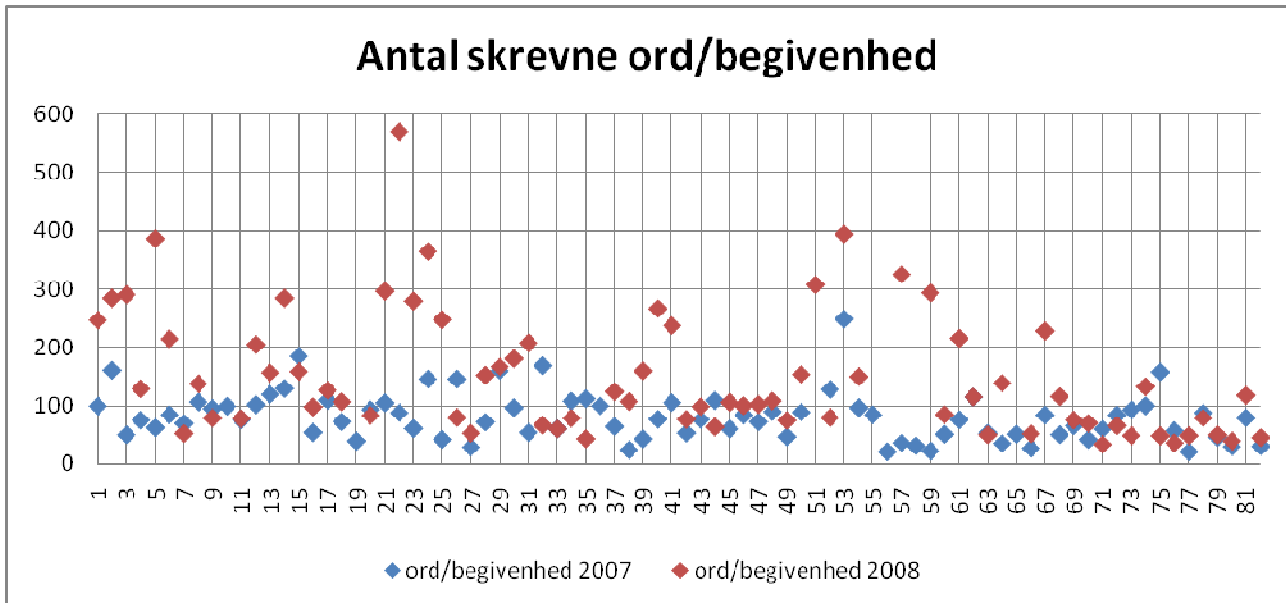
... og så er der jo vennerne, især (navn), han er en god ven, og han siger, hvad man kan gøre, så man ikke er dum.

Elev nr. 27

Generelt set har eleverne da også anvendt flere ord til at beskrive de enkelte begivenheder. Dette hænger naturligvis sammen med, at de samlet set har skrevet betydelig flere ord og samtidig har

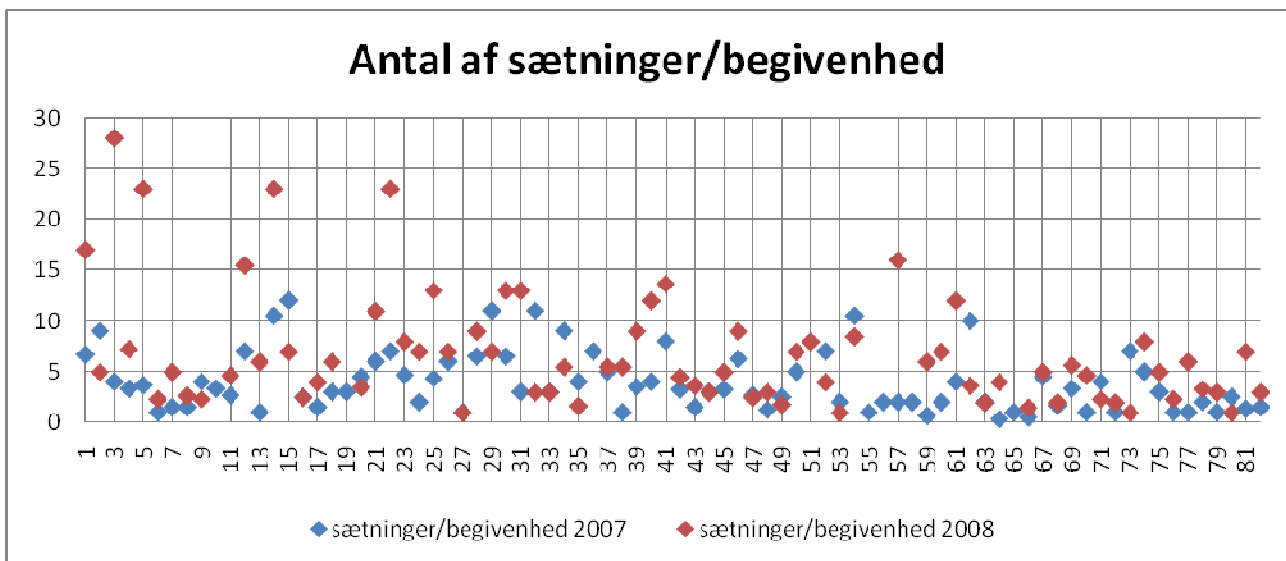
beskrevet lidt færre begivenheder. Sammenhængen mellem antal ord og antal begivenheder fremgår af Figur 11.

FIGUR 11 ANTAL ORD PR. BESKREVNE BEGIVENHED – ANGIVET FOR HVER ELEV



Det bemærkes, at elev nr. 22, som – jf. side 13 - markerede sig med en markant mindre positiv oplevelse af fremgang, i denne sammenhæng markerer sig som en af de elever, der har anvendt rigtigt mange ord pr. begivenhed. Dette hænger dels sammen med, at hun faktisk har skrevet mange flere ord (571 i maj, mod 88 i september), dels at hun kun beskriver en begivenhed: nemlig sammenholdet på værelset (jf iøvrigt citat fra samme elev side 14). Den manglende oplevelse af fremgang kan således ikke tilskrives utilpassethed eller generel utilfredshed med opholdet på efterskolen.

FIGUR 12 ANTAL SÆTNINGER PR. BEGIVENHED – ANGIVET FOR HVER ELEV



Af Figur 12 ses sammenhæng mellem antal sætninger og antal begivenheder, sammenholdes denne med Figur 10 ses, at eleverne, er blevet bedre til at opdele deres tekster i mindre enheder: de skriver færre ord i sætningerne, og de anvender flere sætninger til at beskrive begivenhederne med – og de anvender (jf. Figur 9) flere ord i deres tekster.

14 elever skriver færre sætninger pr. begivenhed, men for langt de fleste af disse er forskellen marginal.

Gert, vores forstander, ham vil jeg heller ikke glemme. Han er en sjov fætter, og man kan sige noget til ham og man får selvfølgelig også noget tilbage. Men sådan skal det bare være.

Elev nr. 17

Forventninger til de skriftlige udtryk:

1. Flere begivenheder, flere ord og flere sætninger i det skriftlige udtryk
2. For mindst 75 % af eleverne kan registreres fremgang

Resultatopgørelsen viser:

1. Eleverne har beskrevet lidt færre begivenheder i maj (2,0) end september (2,3)
2. Eleverne har i gennemsnit anvendt flere ord i deres tekst i maj (245) end september (175)
3. Eleverne skriver flere sætninger i maj (11) end september (8)
4. 53 elever (71 %) skrev flere ord i maj end i september
5. 21 elever (28 %) skrev flere sætninger i september end i maj, 6 (8 %) elever skrev samme antal sætninger, og 48 elever (64 %) skrev flere sætninger

ORDLÆS 1

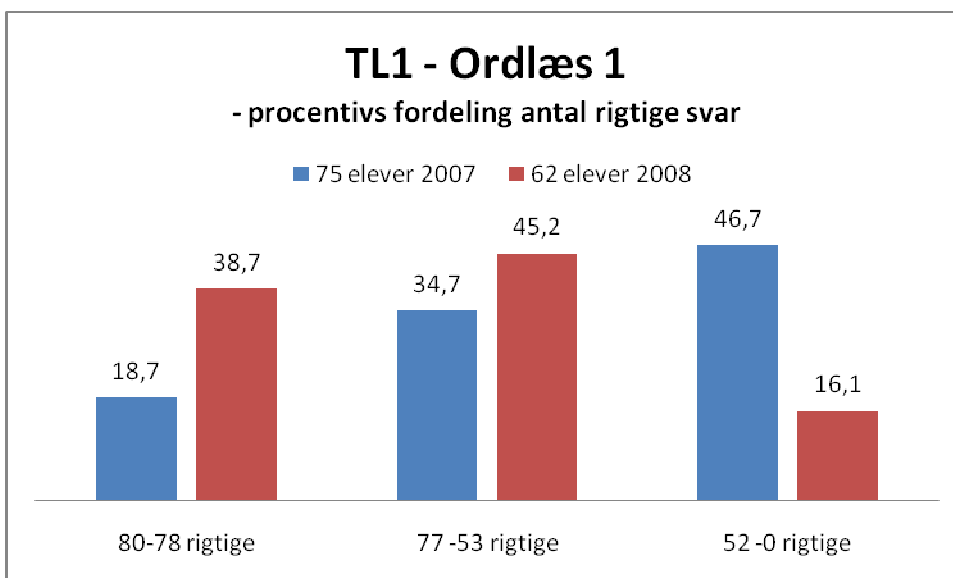
Ordlæs 1 består af i alt 80 almindelige danske sammensatte navneord. Til hvert ord er knyttet fire billeder. Eleven skal med en streg markere det billede, der illustrerer ordet. Der gives fire minutter til læsning af de 80 ord.

13 elever har ikke gennemført denne prøve i maj, syv af disse elever har - ligesom i 2007 - i stedet læst OS400, de seks andre har fået læst ordene i Ordlæs1 højt og har besvaret opgaverne. Resultatet viste, at de fem elever svarede rigtigt på alle 80 opgaver, en elev svarede forkert på en opgave. I september 2007 gennemførte denne elevgruppe opgaven på lige fod med resten af skolen, de svarede på daværende tidspunkt rigtigt på 10-22 af opgaverne. TL1 var med andre ord alt for svær for dem.

Figur 16 viser, hvor mange ord eleverne har læst rigtigt på fire minutter¹ i hhv. september 2007 og maj 2008. Ingen tvivl om, at der er sket en markant udvikling.

Elever, der læser 78-80 ord rigtigt på fire minutter eller derunder, må forventes *ikke* at have vanskeligheder med afkodning af ord. Elever som læser mellem 77 og 53 ord rigtigt, afkoder for så vidt sikkert, men det går langsomt, hvilket kan være en væsentlig årsag til nedsat læseforståelse. Elever, der læser mindre end 52 ord rigtigt forventes at have afkodningsvanskeligheder. Brug af kompenserende hjælpemidler er som regel nødvendigt for denne elevgruppe.

FIGUR 13 TL1/ORDLÆS 1, ANTAL RIGTIGT LÆSTE ORD UD AF 80 MULIGE

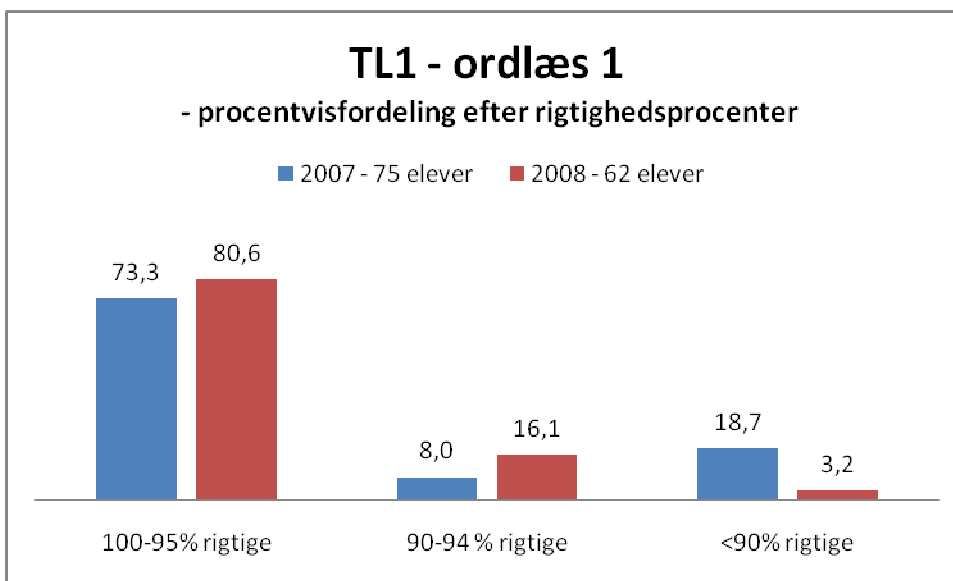


¹ De tre kategorier er baseret på de i TL1 anvendte kategorier for henholdsvis høj, middel eller lav score for gennemsnitselever i 6. Klasse.

Det kan imidlertid også være interessant at se på rigtighedsprocenten – ikke mindst for den gruppe elever, som læser mindre end 52 ord rigtigt. Hvis en elev kun har nået for eksempel 36 ord, og alle 36 ord er læst korrekt, så skal undervisningen nok fokusere på, at eleven lærer sig at læse og arbejde hurtigere. Hvis eleven kun har læst 20 ord korrekt, skal undervisningen nok i højere grad fokusere på at hjælpe eleven til mere sikre afkodningsstrategier. I *begge tilfælde* er det væsentligste dog, at eleven lærer at bruge kompenserende hjælpemidler, ellers får han stort set ikke læst noget som helst.

I Figur 14 er elevernes rigtighedsprocenter angivet. En rigtighedsprocent bør være over 90 % og helst over 95 %. Er rigtighedsprocenten under 90 %, er teksten læseteknisk for svær for eleven.

FIGUR 14 TL1/ORDLÆS 1, RIGTIGHEDSPROCENTER



Det ses tydeligt, at langt de fleste elever nu afkoder korrekt. De to elever (udgør 3,2% af gruppen i 2008), som læste mindre end 90 % rigtige i maj 2008, havde rigtighedsprocenter på hhv. 81 % og 85 %. Figur 14 skal sammenholdes med Figur 13: Hvis en elev kun har nået at læse ti ord og har svaret rigtigt på alle ti, så vil rigtighedsprocenten være 100 %. Det viser ikke, at eleven er en sikker læser, det viser blot, at de ord eleven læser, læses (for 60 af de 62 elevers vedkommende) nogenlunde korrekt.

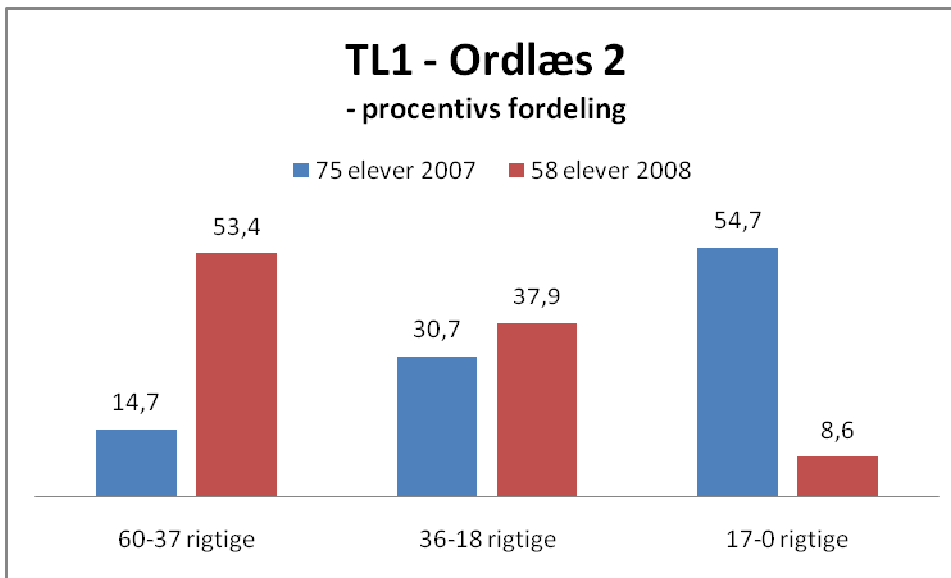
Jeg har lært en masse om at stave og regne ud, hvad rumfanget af en firkant er.

Elev nr. 18

ORDLÆS 2

Ordlæs 2 er også en stillelæsningsprøve, ordene er fremmedord, og stavemåden følger derfor ikke dansk ortografi. Prøven består af 60 ord, hvortil er knyttet fire billeder. Eleven skal med en streg markere, det billede, der illustrerer ordet. Eleverne har tre minutter til besvarelse af opgaven. Ordene er hentet fra undervisningsmateriale, der anvendes på 6.klassetrin.

FIGUR 15 TL1/ORDLÆS 2, ANTAL RIGTIGT LÆSTE UD AF 60 MULIGE



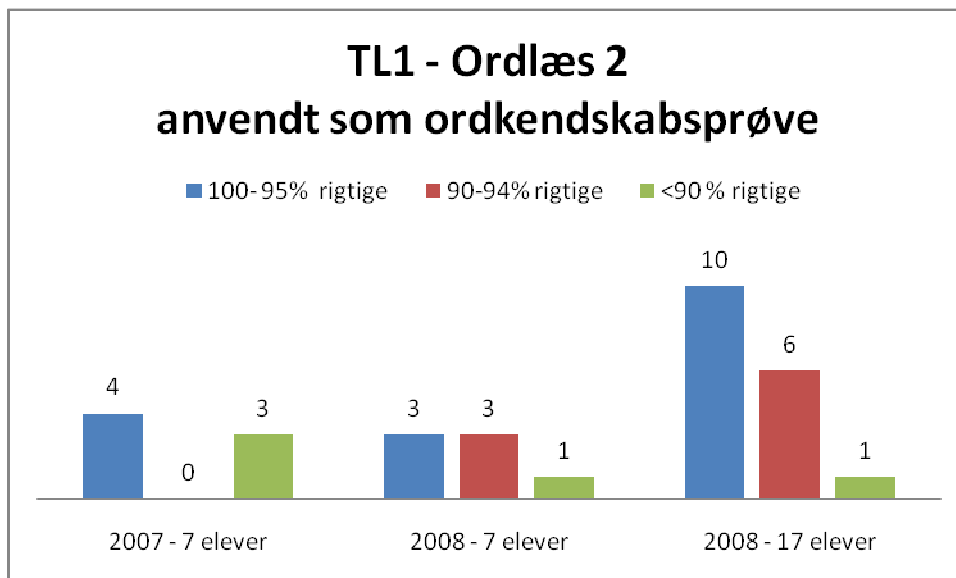
Det ses af Figur 15², at denne opgave ved skoleårets start var meget svær for cirka halvdelen af eleverne, som svarede rigtigt på mindre end 17 af opgaverne, mens der ved skoleårets slutning kun er 8,6 % (svarende til fem elever) i denne kategori. Resultatet tyder altså på, at elevernes (fremmed)ordforråd er blevet udvidet betragteligt i løbet af dette skoleår.

17 elever har ikke gennemført denne prøve på almindelig vis, og de indgår derfor ikke i opgørelsen i Figur 15. Læreren har på forhånd vurderet, at prøven ville være alt for svær. De 17 elever har fået ordene læst højt og har derefter med streg markeret betydningen af disse. For disse elever er Ordlæs 2 således blevet til en prøve i ordkendskab. Syv af de 17 elever gennemførte Ordlæs 2 på samme måde i september, de ti andre elever gennemførte prøven på som resten af gruppen. De ti "nye" elever placerede sig i 2007 med hhv. tre elever i kategorien 18-36 rigtige (hvoraf de to elever havde 18 rigtige), og syv elever i kategorien 0-17 rigtige.

Af figur 19 ses tydeligt, at der blandt de 17 elever er en overvejende del, som både kender og forstår fremmedordene. I september var der tre elever, som kendte mindre end 18 af ordene. Kun en enkelt elev kender ved skoleårets afslutning betydningen af mindre end 18 af de oplæste ord.

² De tre kategorier er baseret på de i TL1 anvendte kategorier for henholdsvis høj, middel eller lav præstation for gennemsnitselever i 6. klasse.

FIGUR 16 TL1/ORDLÆS 2, ANVENDT SOM ORDKENDSKABSPRØVE



Forventninger til TL1/Ordlæs 1 og TL1/Ordlæs 2

1. Det kan ikke forventes, at der kan registreres markant forbedring i ordlæsning, idet dette er en færdighed, hvor eleven skal trække på det, som er allersværest: at koble lyd og bogstav
2. For mindst 75 % af eleverne kan registreres fremgang

Resultatopgørelsen viser

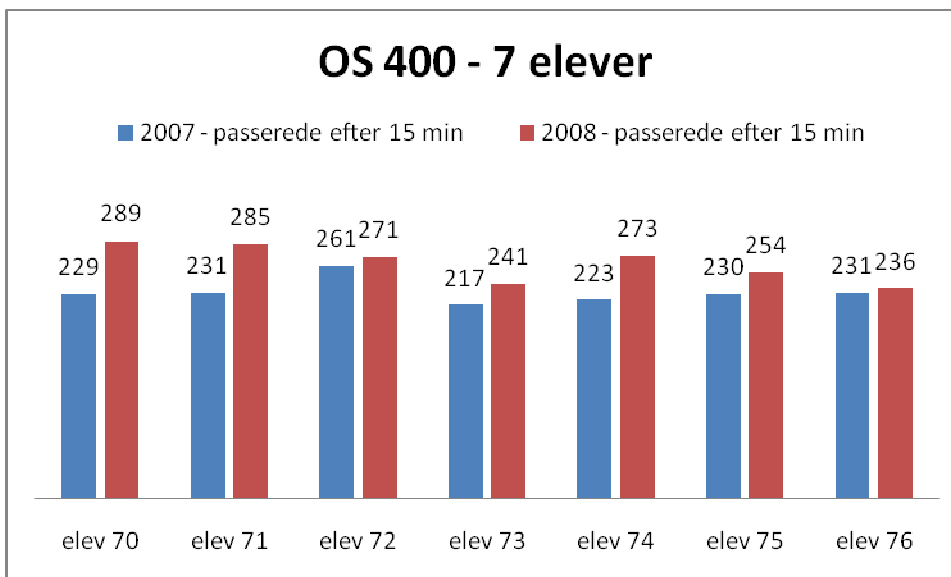
1. Der kan konstateres en markant stigning i antallet af rigtigt læste opgaver i såvel Ordlæs 1 som Ordlæs 2
2. 52 elever (svarende til 76 %) svarer i maj rigtigt på flere opgaver i Ordlæs 1, 8 elever (15 %) svarer rigtigt på færre opgaver
3. 51 elever (svarende til 88 %) svarer i maj rigtigt på flere opgaver i Ordlæs 2, 6 elever (10 %) svarer rigtigt på færre opgaver

OS400

OS400 er en ordstillelæsningsprøve, som består af 400 ord, ud for hvert ord er fire tegninger, hvoraf det ene illustrerer ordet. Eleven skal læse ordet og med en streg markere hvilken af de fire tegninger, der illustrerer ordet. Ordene er almindelige danske navneord. Prøven er gammel – udviklet i 1974. Den blev i sin tid anvendt i 1.-3. klasse. Vi valgte alligevel at bruge denne, fordi det må formodes, at eleverne mange gange har gennemført de tilsvarende prøver (OS64 og OS120), som anvendes i dag.

Kun syv elever har gennemført denne prøve. Figur 17 viser, hvor mange ord de enkelte elever læste korrekt efter 15 minutter.

FIGUR 17 LÆSNING AF ALMINDELIGE DANSKE NAVNEORD: ANTAL LÆSTE OPGAVER PÅ 15 MIN.



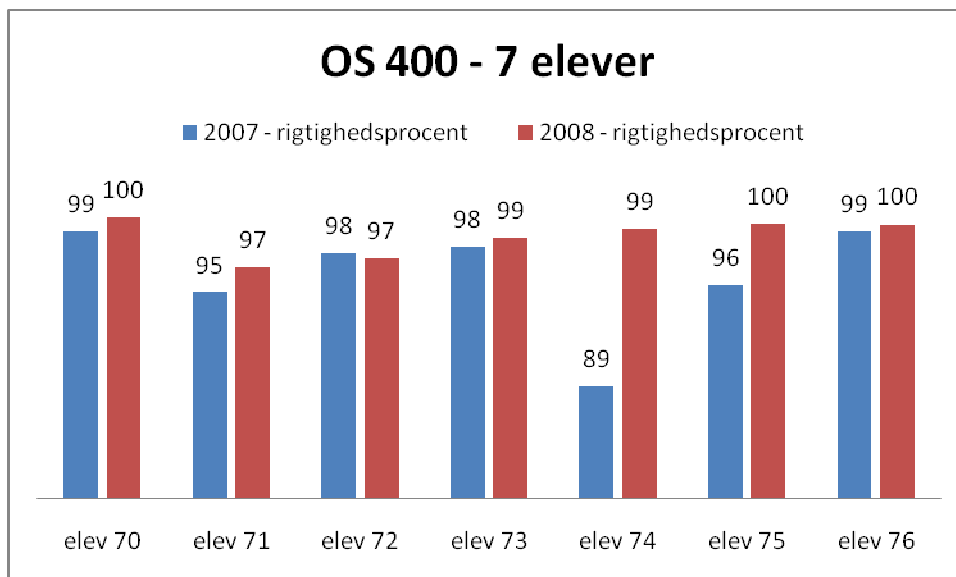
Hvis eleven læser med en umiddelbar ordgenkendelse, skulle eleven have passeret 240 ord på ti minutter - dette vil svare til 360 ord på 15 minutter. Det ses af Figur 17, at ingen af de syv elever var oppe på dette niveau endnu, skønt de fleste trods alt har forbedret læsehastigheden.

Af figur 18 ses, hvor mange af de passerede ord, der er læst korrekt. Ved skoleårets slutning er eleverne oppe på meget høje rigtighedsprocenter, eleverne skal med andre ord nu til at fokusere på hastigheden, så de kan få lidt mere fart på deres ordlæsning.

Jeg er blevet meget, meget bedre til at læse men også til at skrive, og det er virkelig super fedt, at jeg selv kan mærke, at der sker noget med mig selv... jeg føler selv, at jeg er begyndt at tænke og få min egen mening, det synes jeg er fedt.

Elev nr. 74

FIGUR 18 RIGTIGHEDSPROCENT VED LÆSNING AF OS400



Forventninger til OS 400

1. Det kan ikke forventes, at der kan registreres markant forbedring i ordlæsning, idet dette er en færdighed, hvor eleven skal trække på det, som er allersværest: at koble lyd og bogstav.
2. For mindst 75 % af eleverne kan registreres fremgang

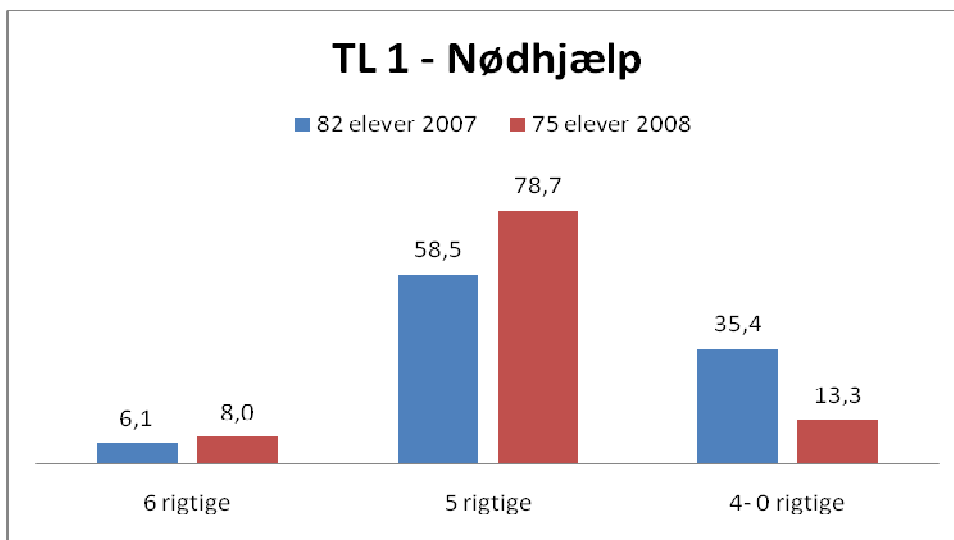
Resultatopgørelsen viser:

1. Alle syv elever har forbedret læsehastigheden, de seks elever er nu kommet op på en læsehastighed, som svarer til en umiddelbar ordgenkendelse af almindelige danske ord
2. Alle syv elever læser nu med en rigtighedsprocent på 97 – 100 %.
3. Seks af de syv elever læser nu almindelige småord ved umiddelbar læsning

NØDHJÆLP

Prøven består af et opslag fra en lokaltelefonbog. Eleven skal besvare seks spørgsmål, nogle kan besvares ved simpelt opslag, en opgave kræver, at tekstens nærlæses og analyseres i forhold til den i opgaven udstukne ramme. Kun fem elever svarede i september måned korrekt på alle seks opgaver, og seks elever havde svaret korrekt på spørgsmål 5, som fordrer nærlæsning. I maj 2008 svarede seks korrekt på alle seks opgaver, mens syv elever svarede rigtigt på spørgsmål 5. Der er med andre ord ikke sket den store udvikling på dette felt. Eleverne har brugt maksimalt ti minutter på opgaven.

FIGUR 19 TL1/NØDHJÆLP – OPGAVE I PUNKTLÆSNING³



Forventninger til Nødhjælp:

1. Der er ikke opstillet specifikke forventninger til udviklingen af punktlæsning
2. For mindst 75 % af eleverne kan registreres fremgang

Resultatopgørelsen viser:

1. 26 elever (svarende til 35 %) har elever svarer rigtigt på flere spørgsmål, 9 elever (svarende til 12 %) svarer rigtigt på færre spørgsmål, mens 40 elever (svarende til 53 %) svarer rigtigt på lige så mange spørgsmål i maj 2008 som i september 2007

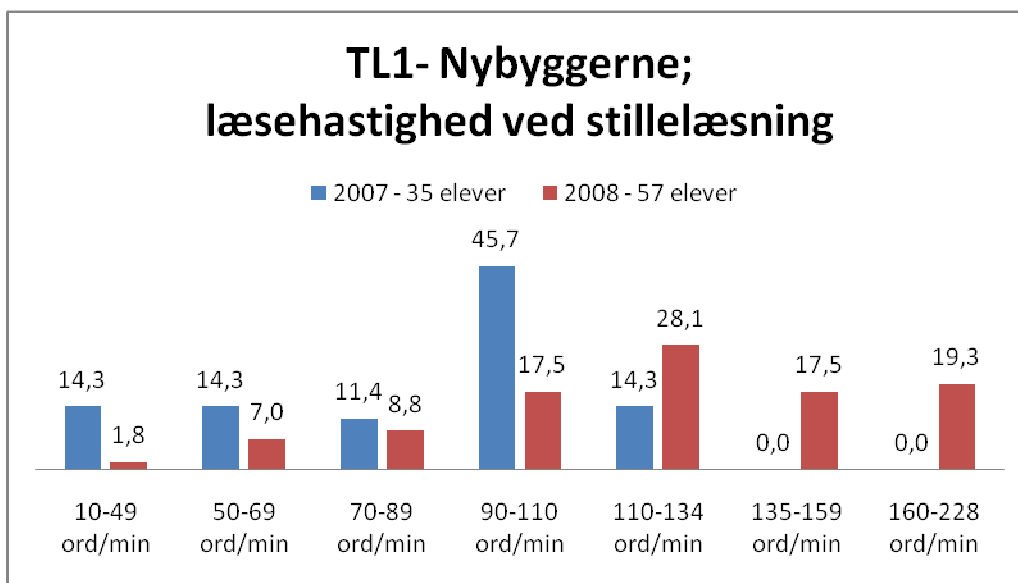
³ De tre kategorier er baseret på de i TL1 anvendte kategorier for henholdsvis høj, middel eller lav præstation for gennemsnitselever i 6. klasse.

NYBYGGERNE

Denne deltest består af et tekstudrag fra "Nybyggerne" (2278 ord) og ti spørgsmål, der især er rettet mod elevens umiddelbare forståelse af teksten (læsning på linje). Elevernes læsehastighed ved stillelæsning registreres, ligesom antallet af rigtigt besvarede spørgsmål registreres. 69 elever har gennemført denne prøve. De sidste 13 elever læste "De tre unger" i stedet for.

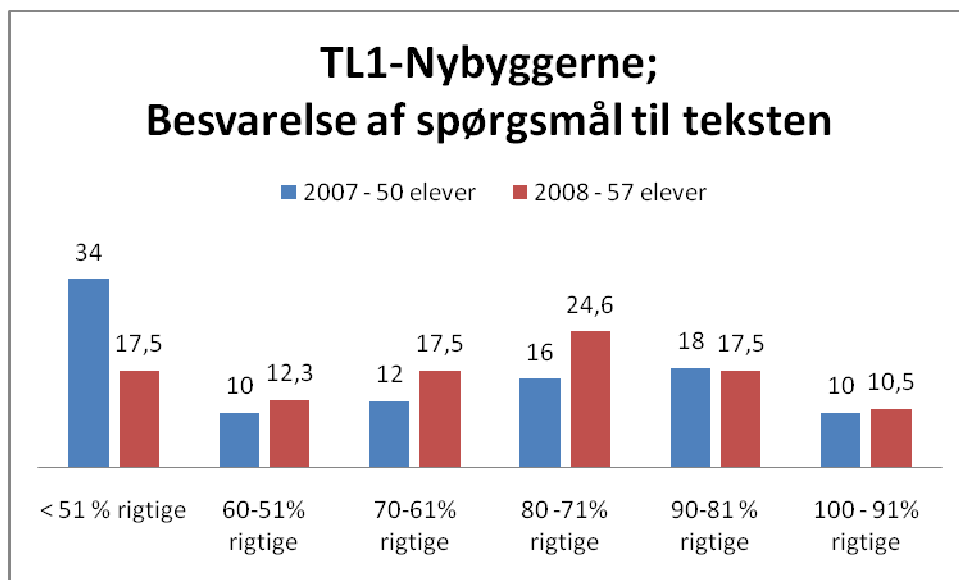
På grund af en ikke helt præcis instruktion i september 2007 måtte en del af læseprøveresultaterne desværre kasseres. Læsehastighed kunne således vurderes for 35 elever, og det er vel at mærke 35 elever, af de langsomt læsende elever. Læserigtighed kunne vurderes for 50 elever. Sammenligning af resultater for 2007 og 2008 må derfor tages med forbehold, og der er kun foretaget sammenligning mellem resultater fra september og maj for de elever, hvor instruktionen har været fulgt.

FIGUR 20 NYBYGGERNE – LÆSEHASTIGHED VED STILLELÆSNING AF LÆNGERE HISTORISK TEKST (LIX 31)



Der er i beregningen af rigtighedsprocenten taget højde for, hvor langt eleven har nået at læse. Hvis en elev fx kun har nået at læse 200 ord på de 20 minutter, der er afsat til opgaven, kan eleven kun forventes at kunne svare rigtigt på første spørgsmål. Hvis eleven har svaret rigtigt på dette, så bliver rigtighedsprocenten 100 %, hvilket jo ikke kan tages som udtryk for en sikker læsning af teksten. Rigtighedsprocenten skal derfor tages med et vist forbehold.

FIGUR 21 NYBYGGERNE – RIGTIGHEDSPROCENT VED BESVARELSE AF SPØRGSMÅL I RELATION TIL DEN LÆSTE TEKST



Forventninger til Nybyggerne:

1. Øget læsehastighed ved stillelæst tekst
2. For mindst 75 % af eleverne kan registreres fremgang

Resultatopgørelsen viser:

1. Elevernes læsehastighed ved stillelæsning er øget fra en gennemsnitshastighed på 82 ord/min til 123 ord/min.
2. Elevernes rigtighedsprocent ved besvarelse af spørgsmål er øget fra et gennemsnit på 65 % til 71,5 %

DE TRE UNGER

De tre unger er en biologisk faktionstekst om mårer. Prøven består af et teksthæfte og et opgaveark. Eleven bestemmer selv, om han vil læse hele teksten først og derefter besvare spørgsmål, eller om han vil søge i teksten efter svar på spørgsmålene. Eleverne får 20 min. til løsning af opgaven.

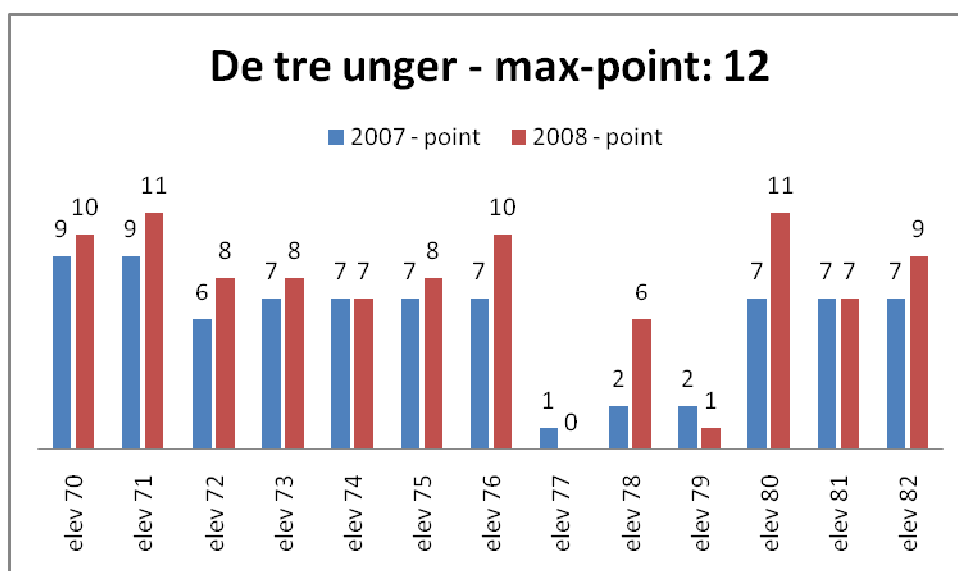
13 elever har gennemgået denne test – både i september og maj. En elev opgav at læse teksten i september, to opgav i maj. Fire elever fandt teksten interessant i september, kun to fandt den interessant i maj. Syv elever vurderede i september, at teksten var let at læse, i maj blev den vurderet som let af ti elever. Fire fandt den svær, og to fandt den meget svær i september, en elev fandt den meget svær i maj.

Alle elever valgte at læse opgaver og tekst sideløbende i september, i maj læste otte elever hele teksten, før de svarede på spørgsmål. Syv elever læste i september kun på de sider, hvor de mente at kunne finde svar på spørgsmålene, mens kun en elev benyttede samme strategi i maj.

De ni opgaver består af i alt 12 spørgsmål. De første tre opgaver kræver, at eleven kan læse og huske det læste, de sidste seks opgaver kræver forskellige former for nærlæsning af teksten. Eleverne havde generelt lidt sværere ved nærlæsningen end ved kun at skulle læse og huske.

Eleverne kan i alt få 12 point i denne test. De 13 elevernes præstationer fremgår af figur 22.

FIGUR 22 DE TRE UNGER – SAMLET POINTSUM



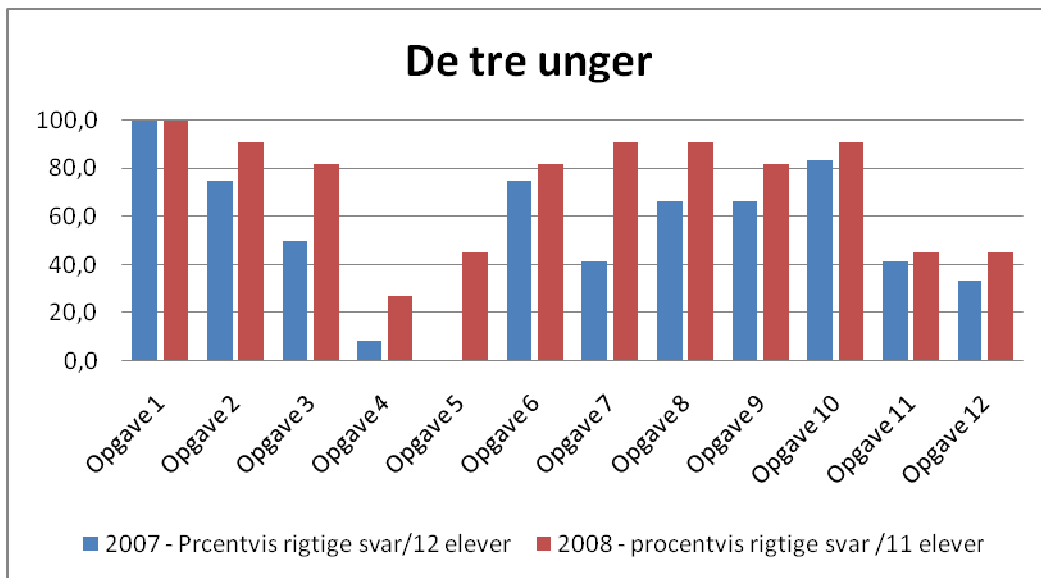
Elev 77 og elev 79 opgav at læse i maj, som det ses, var det også overordentligt svært for dem i september. For de øvrige elever ses, at ni elever har forbedret deres præstation, mens to elevers præstationer er uændrede.

De ni opgaver fordrer som nævnt forskellige læsekompetencer. Figur 23 viser, hvilke læsekompetencer eleverne bedst mestrer:

- Opgave 1-3: læse og huske sammenhænge
- Opgave 4: informationssøgende nærlæsning
- Opgave 5-12: analytisk og effektiv nærlæsning

Der ses en svag stigning i kompetencer på alle tre områder.

FIGUR 23 DE TRE UNGER – PROCENTVIS FORDELING AF BESVARELSER PÅ OPGAVERNUMRE



Forventninger til De tre unger:

1. Øget læsehastighed ved stillelæst tekst
2. For mindst 75 % af eleverne kan registreres fremgang

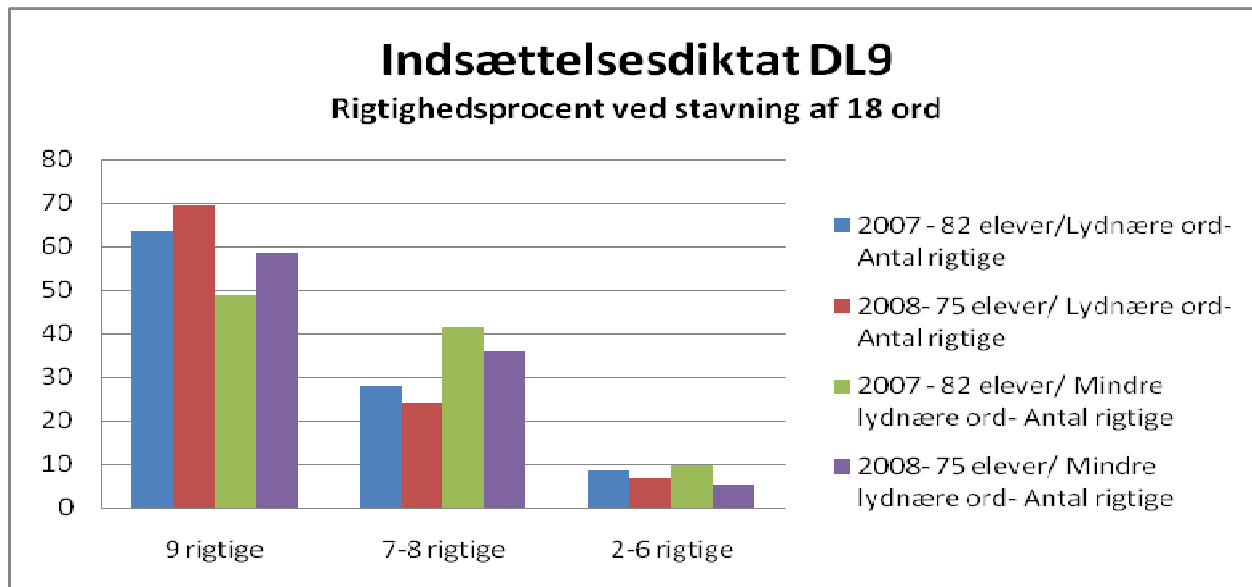
Resultatopgørelsen viser:

1. Læsehastigheden er ikke målt, både i september og i maj fik eleverne 20 minutter til løsning af opgaven
2. Ni elever (svarende til 69 %) svarer i maj rigtigt på flere spørgsmål end i maj
3. Prøven var for svær for to elever både i september og i maj

INDSÆTNINGSDIKTAT

For elever med læse- og skrivevanskeligheder er stavningen ofte det største problem og den delfærdighed, som sidst udvikles. Der er derfor valgt en meget kort og – i forhold til alderstrin – meget let staveprøve. Prøven består kun af 18 ord. Ni ord er lydnære, ni er mindre lydnære. Alle 18 ord er almindeligt forekommende i det danske sprog.

FIGUR 24 INDSÆTNINGSDIKTAT: NI LYDNÆRE OG NI MINDRE LYDNÆRE ORD (DL9)



Forventninger til Indsætningsdiktat:

1. Øget rigtighed i staveprøven
2. For mindst 75 % af eleverne kan registreres fremgang

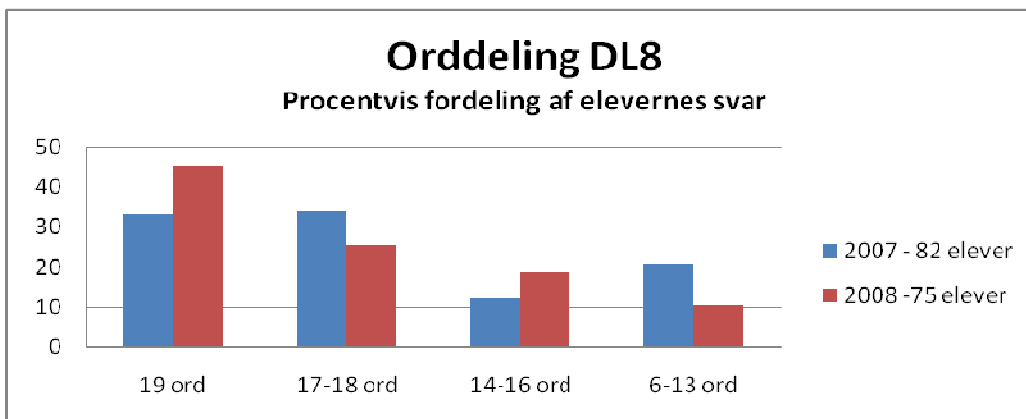
Resultatopgørelsen viser:

1. Andelen af elever, der staver alle lydnære ord korrekt er steget
2. Andelen af elever, der staver alle mindre-lydnære ord korrekt er steget
3. 20 elever (svarende til 27 %) staver flere lydnære ord korrekt, 10 elever (svarende til 13 %) staver færre lydnære ord korrekt.
4. 24 elever (svarende til 32 %) staver flere mindre-lydnære ord korrekt, 3 elever (svarende til 4 %) staver færre mindre-lydnære ord korrekt.

ORDDDELING

Eleverne præsenteres for 19 almindelige danske ord, de skal med en streg markere, hvor ordet skal deles. Der er i princippet to måder at dele ord på; enten ved deling i morfemer (hus-et) eller ved en mere talesprogsnær stavelsesdeling (hu-set). Mange af eleverne har brugt de to principper i flæng. Dette er i opgørelsen *ikke* regnet som fejl. Nogle har lavet flere stavelsesdelingfejl i samme ord. Der er i opgørelsen kun taget stilling til, om det enkelte ord er delt korrekt eller ikke. Der kan således maksimalt registreres 19 fejl. Orddeling er en grundlæggende færdighed, som kan være en hjælp for eleven at beherske, når nye og ukendte ord skal læses, og eleverne bør kunne dele ord i stavelser – uanset om de kan læse ordet eller ej. Ordene i den valgte prøve indeholder ikke spidsfindigheder, hvorfor det må forventes, at eleverne mestrer opgaven. Af Figur 25 ses, at 27 elever (svarende til 33 %) ved skoleårets start havde mere end to fejl i orddeling, ved skoleårets afslutning havde 22 elever (svarende til 29 %) stadig vanskeligheder med det. Der er med andre ord ikke sket den store udvikling på dette felt.

FIGUR 25 ORDDDELING AF 19 ORD (DL8)



Forventninger til Orddeling:

1. Øget rigtighed i orddelingsprøven
2. For mindst 75 % af eleverne kan registreres fremgang

Resultatopgørelsen viser:

1. 67,0 % af elever var sikre i orddeling ved skoleårets start (dvs. de lavede 0-2 fejl i opgaven), 70,6 % af elever var sikre ved skoleårets slutning
2. 34 elever (svarende til 45 %) deler flere ord rigtig ved i maj, 15 elever (svarende til 20 %) laver flere orddelingsfejl

HØJTLÆSNINGSPRØVER

Hver elev er individuelt blevet testet med en højt-læsningsprøve. Eleven læser en relativ kort tekst højt. Læsetid og fejllæste ord registreres. Formålet med denne prøve er at se, hvor svær en tekst eleven umiddelbart kan afkode med en rigtighedsprocent over 90 %. Når en eleven kan læse en tekst med så stor rigtighed kan tekster af tilsvarende sværhedsgrad med stor sandsynlighed anvendes i undervisningen. Dog skal man være opmærksom på, at længere tekster (af samme sværhedsgrad) kan forekomme sværere, fordi eleven læser og/eller arbejder langsomt og derfor trættes. Endvidere spiller det en stor rolle, om eleven har en forhåndsviden om tekstens indhold. De tekster, der er anvendt til denne prøve, er alle fiktive og med en meget simpel handling. Højt-læsningsprøven kan altså alene bruges som pejlemærke for valg af tekster. De kan ikke anvendes til vurdering af elevens læseforståelse.

Den sværeste prøve, som er anvendt i denne sammenhæng, er på lix 31. Det må forventes, at hvis elever kan afkode en tekst af denne sværhedsgrad, så kan de læse de tekster, der almindeligvis anvendes i undervisningen på de ældste klassetrin. Når eleven er oppe på dette niveau, er det med andre ord ikke den direkte læsning på linjen, der er den største forhindring for forståelse af teksten. Langsom læsning og manglende forhåndsviden om indhold spiller en langt større rolle. Der er således ingen mening i at teste eleverne med sværere højt-læsningsprøver.

Som tommelfingerregel kan man gå ud fra, at elever i 9.klasse gerne skulle op på en *stillelæsehastighed* på mindst 240 ord/min (svarende til 40 ord/10 sek.), hvis eleven skal kunne nå at læse alle teksterne og besvare alle opgaverne ved Folkeskolens Afgangsprøve. Hvis læsehastigheden er lavere vil eleverne bruge uforholdsmæssig meget tid og energi på selve afkodningen af teksten, hvorved energi til forståelse, fortolkning og refleksion kan forventes at falde tilsvarende. Højt-læsningshastighed må forventes at være lavere end stillelæsningshastighed; ved højt-læsning med en hastighed over ca. 32 ord/10 sek. er det svært at skelne ordene. Med andre ord: 32 ord/10 sek. er tæt på at være det hurtigste, man med rimelighed kan højt-læse en tekst. En stillelæsningshastighed på under ca. 27 ord/10 sek. (162 ord/min) svarer til, at læseren "læser højt inde i hovedet", dvs. det lyder ikke som højt-læsning, men er reelt det samme. En mere rutineret læser vil stillelæse betydeligt hurtigere. Elevernes stillelæsning blev målt med Nybyggerne (side 27), af Figur 20 ses, at 11 elever (svarende til 19,3 %) stillelæser med en læsehastighed på mere end 160 ord/min.

65 elever kunne ved dette skoleårs start rent faktisk højt-læse en tekst på lix 31 med en rigtighedsprocent over 90 %, mange endda over 95 %, men læsehastigheden svinger fra 27,5 ord/10 sek. til 7,2 ord/10 sek. De elever, som kan læse med en hastighed på mere end 17 ord/10 sek. kan næppe beskrives som elever med dysleksi – men derfor kan de godt have massive læse- og skrivevanskeligheder. Figur 26 viser, hvilken sværhedsgrad de enkelte elever er vurderet i forhold til.

FIGUR 26 HØJTLÆSNINGSPRØVER – SAMMENHÆNG MELLEM LIX-TAL, LÆSEHASTIGHED OG ANTAL ÅR PÅ NISLEVGÅRD EFTERSKOLE

Lix	Elevnummer	Antal elever i alt	Antal førsteårselever	Antal andetårselever
31	1-62, 64 - 68, 74 - 75	69	43	25
25	63, 69, 72	3	2	1
17	70, 71, 76	3	2	1
13	81	1	0	2
8	78	1	1	0
7	73	1	1	0
5	77, 79, 80, 82	4	3	1
Antal elever i alt		82	52	30

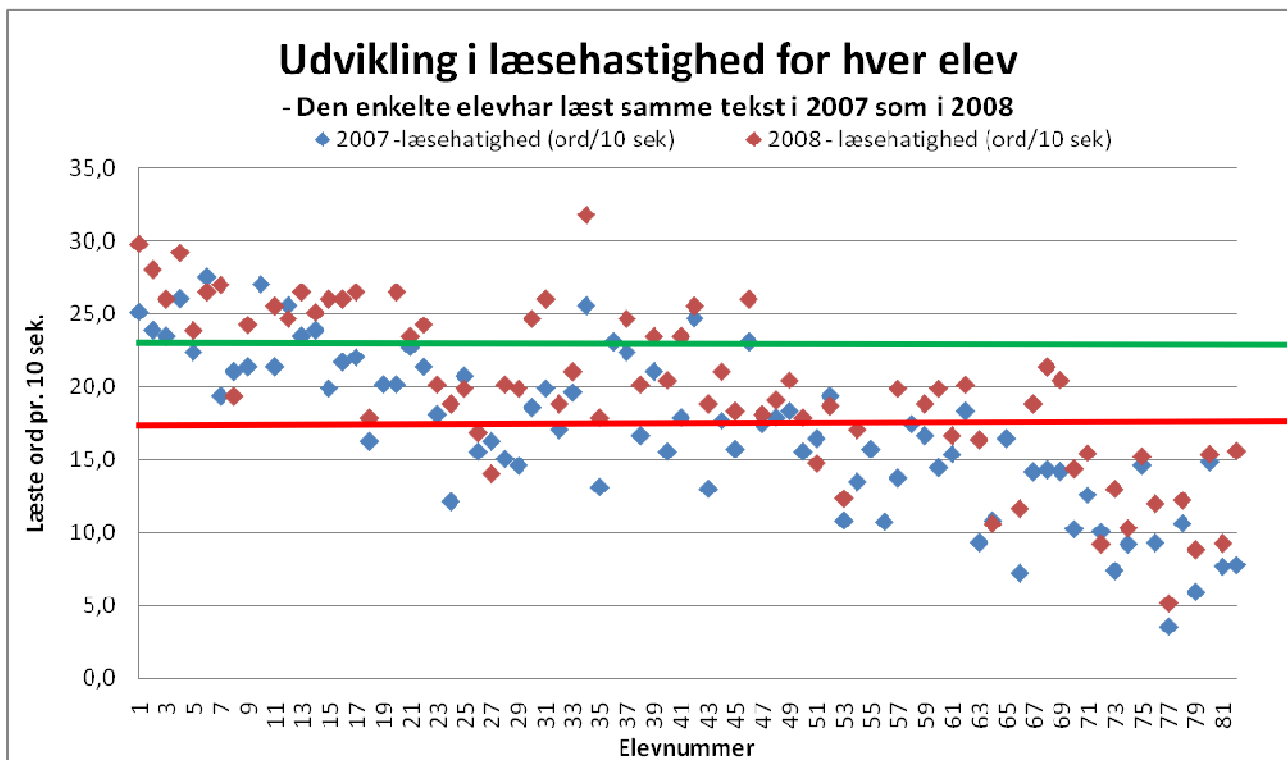
Alle elever er ved den afsluttende test i maj prøvet med samme højt-læsningsprøve som i september, for på den måde at kunne påvise eventuel udvikling, dette vises i Figur 27.

En højt-læsningshastighed under 17 ord/10 sek. (dvs. under den røde linje) må betegnes som en langsom læsning, en højt-læsningshastighed på 17 – 24 ord/10 sek. må betegnes som en jævn læsehastighed (dvs. mellem den røde og den grønne linje). Elever som højt-læser over 24 ord/10 sek. læser hurtigt (dvs. placerer sig på eller over den grønne linje).

66 elever (svarende til 88 %) har forbedret læsehastigheden i løbet af dette skoleår. Den relativt største udvikling er sket for elev nr. 82, som i september læste en tekst på lix 5 med en hastighed på 7,8 ord/10 sek, og en rigtighed på 87 %. Samme elev læste i maj den samme tekst med en hastighed på 15,6 ord/10 sek. og en rigtighed på 92 %.

Ni elever læser lidt langsommere i maj end i september (elevnumre: 6, 8, 12, 25, 51, 52, 64 og 72). Elev nummer 51 har markant forbedret læserigtigheden fra 92 % til 97 %, for de øvrige elever er der ikke sket det store med læserigtigheden, der ligger mellem 92 % og 99 % rigtige. Elev nummer 72 har læst tekst på lix 25, de øvrige har læst tekster på lix 31.

FIGUR 27 HØJTLÆSNINGSPRØVER – UDVIKLING I LÆSEHASTIGHED

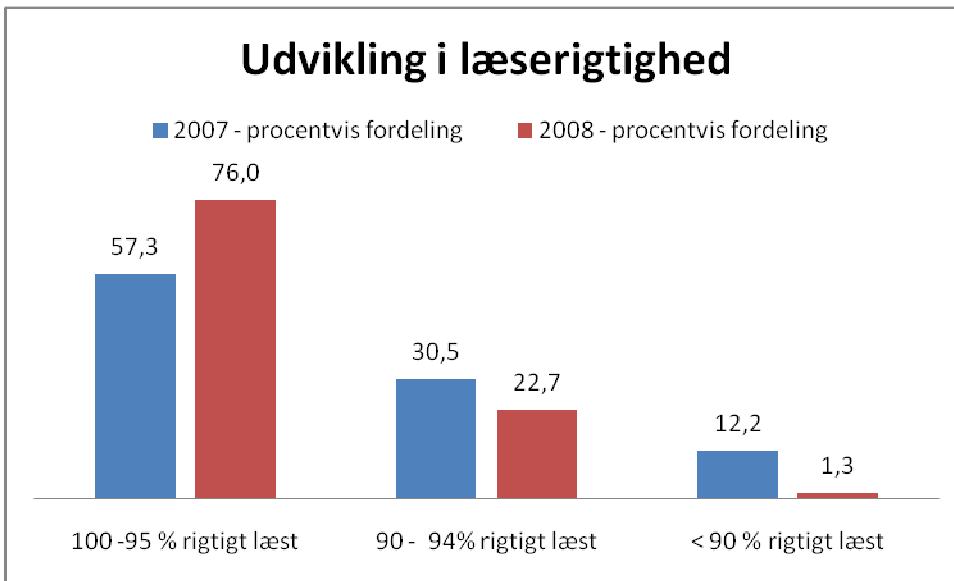


Læserigtigheden har selvfølgelig også betydning for elevens udbytte af læsningen. Som tommelfingerregel kan man regne med, at hvis teksten kan læses med en rigtighed på over 94 %, så er teksten velegnet til selvstændig læsning, læses med mellem 90 og 94 % rigtige, så er teksten egnet til undervisningsbrug, læses med under 90 % rigtige, er teksten for svær.

Af figur 28 fremgår andelen af elever placeret i de tre kategorier i hhv. september og maj. Igen skal erindres, at ikke alle elever læser tekst på lix 31 (jf. figur 26).

Generelt er rigtighedsprocenten markant forbedret. Kun en af eleverne (elev nummer 77) kan ved skoleårets afslutning stadig ikke selvstændigt læse en tekst (rigtighedsprocent 83 %). Eleven har læst en tekst på lix 5. Eleven er med andre ord helt afhængig af kompenserende hjælpemidler i fremtiden.

FIGUR 28 HØJTLÆSNINGSPRØVER – UDVIKLING I LÆSERIGTIGHED



Nogle af de elever, som har læst tekster, som er lettere end lix 31, blev ved højt læsningsprøven i maj opfordret til at prøve at læse en sværere tekst. Resultatet af dette ses i figur 29. For hver elev er angivet tekstens sværhedsgrad udtrykt ved lixtallet, læserigtighed og læsehastighed.

Især for elev nr. 73 er der sket en kolossal udvikling: I september kunne hun ikke læse en tekst på lix 7 for svær. I maj kan eleven læse en tekst på lix 13 – hun læser ikke hurtigt, men dog med en rigtighed på 93%

FIGUR 29 HØJTLÆSNINGSPRØVER FOR ENKELTE ELEVER – ØGET SVÆRHEDSGRAD

Elevnummer	73	76	78	80	82
September	Lix 7	Lix 17	Lix 8	Lix 5	Lix 5
	78 %	88 %	93 %	94 %	87 %
	7,4 ord/10 sek.	9,3 ord/10 sek.	10,6 ord/10 sek.	14,8 ord/10 sek.	7,8 ord/10 sek.
Maj tekst 1	Lix 7	Lix 17	Lix 8	Lix 5	Lix 5
	93 %	93 %	93 %	96 %	92 %
	13,0 ord/10 sek.	12,0 ord/10 sek.	12,2 ord/10 sek.	19,6 ord/10 sek.	16,6 ord/10 sek.
Maj tekst 2	Lix 10	Lix 25	Lix 10	Lix 7	Lix 8
	93 %	96 %	94 %	95 %	90 %
	11,4 ord/10 sek.	9,7 ord/10 sek.	8,3 ord/10 sek.	15,1 ord/10 sek.	11,4 ord/10 sek.
Maj tekst 3	Lix 13			Lix 8	
	93 %			98 %	
	11,2 ord/10 sek.			15,4 ord/10 sek.	
Maj tekst 4	Lix 17			Lix 13	
	80 %			91 %	
	11,6 ord/10 sek.			11,6 ord/10 sek.	

Der er nogen, som påstår jeg er en blondine, men nej, det er jeg bestemt ikke. De mener det, fordi jeg ikke er ret klog. Men jeg har den mening: jeg er klog, til det, jeg ved, og hvis der er noget, jeg ikke ved, som jeg gerne vil vide, så vil jeg spørge, og så får jeg svar – som regel.

Elev nr. 8

Forventninger til Højtæsningsprøver

1. Øget læsehastighed og/eller rigtighed ved højtæst tekst
2. For mindst 75 % af eleverne kan registreres fremgang

Resultatopgørelsen viser:

1. Generelt er såvel læsehastighed som læserigtighed øget
2. 66 elever (svarende til 88 %) har øget deres læsehastighed i løbet af dette skoleår, 9 elever (svarende til 12 %) læser lidt langsommere ved prøven i maj
3. 57 elever (svarende til 76 %) har øget læserigtigheden, 13 elever (17 %) har lavere læserigtighed i maj end i september

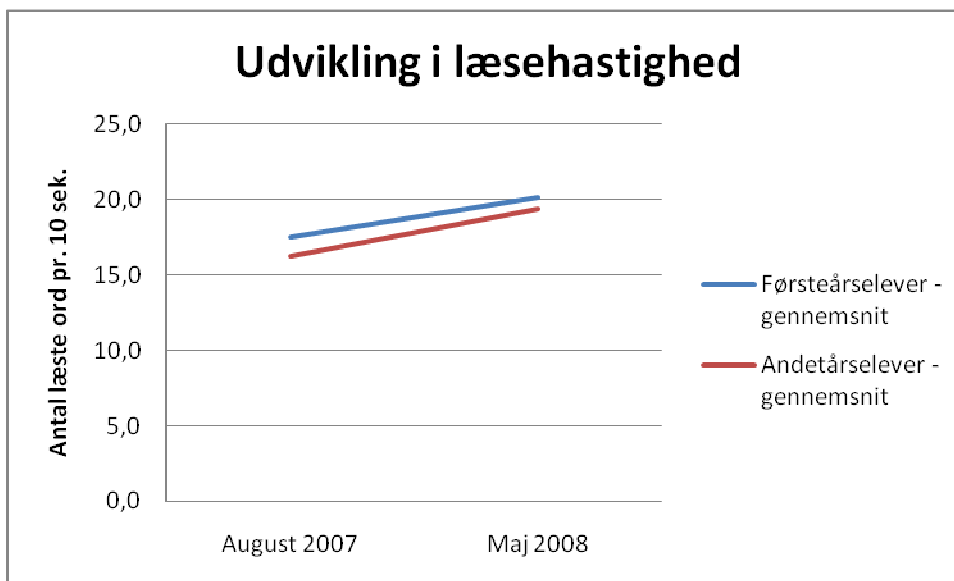
FØRSTE- OG ANDETÅRSELEVER

I rapporten er der hidtil ikke skelnet mellem første- og andetårselever. Eleverne, der går på skolen to år, har – ligesom elever der starter på skolen - meget forskellige læseforudsætninger. Dette ses bl.a. af Figur 26, hvoraf det fremgår, at 83 % af førsteårseleverne og 84 % af andetsårselevener kunne højt læse en tekst på lix 31 med mindst 90 % rigtighed. Der er på den måde ikke markant forskel på læseforudsætningerne for de to grupper.

Ved nedenstående sammenligning mellem læseudvikling for første- og andetsårselever er det vigtigt at huske, at eleverne ikke har læst tekster af samme sværhedsgrad. Læsehastighed og læserigtighed er beregnet på tekster, som eleverne kunne læse med mindst en rigtighed på mindst 90 %.

Af Figur 30 fremgår udvikling i den gennemsnitlige læsehastighed ved højt læsning (jf. Figur 27) for hhv. første- og andetårseleverne.

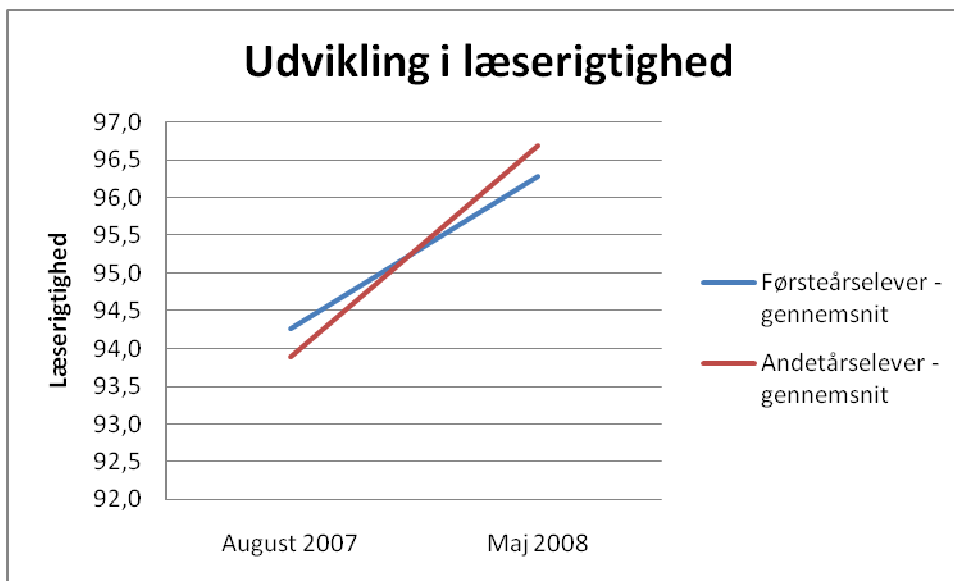
FIGUR 30 GENNEMSNITLIG LÆSEHASTIGHED VED HØJTLÆSNINGSPRØVER



Andetårselevernes gennemsnitlige læsehastighed for en tekst, der kunne læses med en rigtighedsprocent på mindst 90 % var ved skoleårets start lidt lavere (16,2 ord/10 sek.) end gennemsnitlæsehastigheden for førsteårseleverne (17,5 ord/10 sek.). Det ses også, at andetsårseleverne læsehastighed er steget en anelse mere (19,4 ord/10 sek.) end førsteårselevernes (20,1 ord/10 sek.). Andetårseleverne har således ikke "indhentet" førsteårseleverne, men forskellen mellem de to grupper er mindsket. Det skal dog understreges, at der er tale om marginaler.

Ser man derimod på læserigtigheden bliver billedet anderledes: andetårsselevernes udgangspunkt var – ligesom ved læsehastigheden – gennemsnitligt lavere (93,9 %) end førsteårsselevernes udgangspunkt (94,3 %). Ved skoleårets afslutning læste andetårsseleverne gennemsnitligt (96,7 %) mere sikkert end førsteårsseleverne (96,3 %). Igen skal erindres, at der er tale om marginale forskelle, og at begge grupper læser med en høj rigtighed i forhold til de tekster, de er blevet bedt om at højt læse.

FIGUR 31 GENNEMSNITLIG LÆSERIGTIGHED VED HØJTLÆSNINGSPRØVER



Der var ikke formuleret forventninger til forskelle mellem første- og andetårsselever

Resultatopgørelsen viser:

1. Første- og andetårsselever som grupper betragtet er sammenlignelige: andelen af elever som ikke kan læse en tekst på lix 31 er hhv. 17 % og 16 %
2. Andetårsseleverne læste gennemsnitligt langsommere end førsteårsseleverne, både ved skolestart og –slut. Afstanden mellem de to grupper er dog mindsket
3. Andetårsseleverne læste gennemsnitligt mindre rigtigt end førsteårsseleverne ved skolestart. Ved skoleårets afslutning var rollerne byttet om

AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

Det er første gang i Nislevgårds historie, at elevernes forudsætninger for, forventninger til og udbytte af undervisningen på denne måde kortlægges. Så vidt vides, er der heller ikke på andre efterskoler lavet tilsvarende undersøgelser, og for den sags skyld er der så vidt vides heller ikke lavet tilsvarende undersøgelser af forudsætninger, forventninger og udbytte i folkeskolen ældste klasser. Sammenligning med lignende undersøgelser er derfor ikke mulig. Eleverne på Nislevgård er hidtil blevet testet med højt-læsningsprøver ved skolestart, før danskholdene blev etableret, men resultaterne er ikke blevet samlet op og offentliggjort, som det er tilfældet i dette års statusrapport. De opstillede forventninger er derfor også formuleret på et ret løst grundlag med udgangspunkt i resultaterne for september 2007 og ud fra et ønske om – og en forhåbning til – at efterskoleopholdet indfrier de unge menneskers forventninger: fagligt, socialt og personligt.

Forventninger og testresultater (1):

1. Personlige, sociale og faglige forventninger er til en vis grad indfriet

Resultater

1. Såvel personlige, som sociale og faglige forventninger er generelt indfriet, for gruppen som helhed er forventningerne endda mere end indfriet.
2. For gruppen som helhed opleves fagområdet fysik/teori sværere ved skoleårets afslutning end ved skolestart. For alle andre fagområder har elevgruppen som helhed en mere positiv selv vurdering.
3. For fagområdet læsning vurderer fem elever sig lavere ved skoleårets slutning end ved skolestart.

2. Øget læsehastighed ved stillelæst tekst

Resultater

- a. Elevernes læsehastighed ved stillelæsning er øget fra en gennemsnitshastighed på 82 ord/min til 123 ord/min.
- b. Elevernes rigtighedsprocent ved besvarelse af spørgsmål er øget fra et gennemsnit på 65 % til 71,5 %

3. Øget læsehastighed og/eller rigtighed ved højt læst tekst

Resultater

1. Generelt er såvel læsehastighed som læserigtighed øget
2. 66 elever (svarende til 88 %) har øget deres læsehastighed i løbet af dette skoleår, 9 elever (svarende til 12 %) læser lidt langsommere ved prøven i maj
3. 57 elever (svarende til 76 %) har øget læserigtigheden, 13 elever (17 %) har lavere læserigtighed i maj end i september

Forventninger og testresultater (2):

4. Læserselvurderingen (især feedback) er generelt mere positiv

Resultater

1. Såvel personlige, som sociale og faglige forventninger er generelt indfriet, for 62 elever (83 %) har en mere positiv oplevelse af fremgang i læsning
2. 65 elever (87 %) har en mere positiv oplevelse af feedback på deres læsning
3. 70 elever (93 %) har en mere positiv oplevelse af eget læsestandpunkt
4. 64 elever (85 %) har en mere positiv oplevelse af læselyst

5. Øget læsehastighed ved stillelæst tekst

Resultater

1. Elevernes læsehastighed ved stillelæsning er øget fra en gennemsnitshastighed på 82 ord/min til 123 ord/min.
2. Elevernes rigtighedsprocent ved besvarelse af spørgsmål er øget fra et gennemsnit på 65 % til 71,5 %

6. Øget læsehastighed og/eller rigtighed ved højt læst tekst

Resultater

1. Generelt er såvel læsehastighed som læserigtighed øget
2. 66 elever (svarende til 88 %) har øget deres læsehastighed i løbet af dette skoleår, 9 elever (svarende til 12 %) læser lidt langsommere ved prøven i maj
3. 57 elever (svarende til 76 %) har øget læserigtigheden, 13 elever (17 %) har lavere læserigtighed i maj end i september

7. Flere begivenheder, flere ord og flere sætninger i det skriftlige udtryk

Resultater

1. Eleverne har beskrevet lidt færre begivenheder i maj (2,0) end september (2,3)
2. Eleverne har i gennemsnit anvendt flere ord i deres tekst i maj (245) end september (175)
3. Eleverne skriver flere sætninger i maj (11) end september (8)
4. 53 elever (71 %) skrev flere ord i maj end i september
5. 21 elever (28 %) skrev flere sætninger i september end i maj, 6 (8 %) elever skrev samme antal sætninger, og 48 elever (64 %) skrev flere sætninger

Forventninger og testresultater (3):

8. Øget rigtighed i stave- og orddelingsprøverne

Resultater

1. 67,0 % af elever var sikre i orddeling ved skoleårets start (dvs. de lavede 0-2 fejl i opgaven), 70,6 % af elever var sikre ved skoleårets slutning
2. 34 elever (svarende til 45 %) deler flere ord rigtig ved i maj, 15 elever (svarende til 20 %) laver flere orddelingsfejl

9. Mere positiv holdning til brug af kompenserende hjælpemidler

Resultater

1. Elevernes kendskab til it-hjælpemidler er generelt steget

10. Der forventedes ikke markant forbedring i ordlæsning

Resultater

1. Der kan konstateres en markant stigning i antallet af rigtigt læste opgaver i såvel Ordlæs 1 som Ordlæs 2
2. 52 elever (svarende til 76 %) svarer i maj rigtigt på flere opgaver i Ordlæs 1, 8 elever (15 %) svarer rigtigt på færre opgaver
3. 51 elever (svarende til 88 %) svarer i maj rigtigt på flere opgaver i Ordlæs 2, 6 elever (10 %) svarer rigtigt på færre opgaver

11. På elevplanforventedes målbar fremgang på mindst fire af de syv områder

Resultater

1. Der er *ingen* elever, for hvem der kun kan konstateres fremgang på fire områder.

Der er således ikke grundlag for en vurdering af denne årgang i forhold til tidligere årgange. Lærerne havde allerede efter de første 14 skoledage en klar fornemmelse af, at der på denne årgang (i forhold til tidligere år) er mange elever med relativt gode læsekompetencer. Dette er også bekræftet af højt-læsningsprøverne, hvor 65 elever allerede ved skoleårets start kunne højt-læse en tekst på lix 31 med en rigtighedsprocent over 90. Men denne relativt sikre afkodning skal sammenholdes med elevernes læsehastighed. Ingen af eleverne er oppe på en acceptabel læsehastighed hverken ved stillelæsning eller ved højt-læsning. Eleverne må derfor forventes at blive trætte ved læsning af lidt længere tekster, dette ses blandt ved, at de højeste læsehastigheder (110 - 134 ord/minut, svarende til 18 - 22 ord/minut) ved stillelæsningsprøven, som var på over 2000

ord, er væsentlig *lavere* end de højeste læsehastigheder (25-18 ord/10 sek.) ved højt læsningsprøven, som kun er på 143 ord. Stillelæsningshastigheden bør alt andet lige være hurtigere end højt læsningshastigheden – hvis ikke tyder det på at eleven "højt læser" inde i hovedet, og dermed hindrer sig selv i at få mere fart på læsningen. Det er næppe muligt, at højt læse meget hurtigere end ca. 32 ord/10 sek. – svarende til 192 ord/min, i hvert fald ikke hvis tilhøreren skal kunne skelne de højt læste ord.

Nok så tankevækkende resultat af disse mange test og spørgeskemaer er elevernes forventninger til opholdet. Eleverne havde meget høje forventninger til faglig fremgang og tilsvarende høje forventninger om at få venner, at komme i bedre form og blive mere bevidst om, hvad der skal ske, når efterskoleopholdet er afsluttet. Der var med andre ord meget store forventninger at leve op til, resultatopgørelsen fra maj viser, at forventningerne til fulde er indfriet. Eleverne har generelt en mere positiv vurdering af egne faglige forudsætninger, og de forskellige faglige prøver kan heldigvis bekræfte, at eleverne også rent faktisk er blevet bedre på læseområdet: de læser hurtigere, de læser mere rigtigt, og de har fået mere lyst til at læse; gennemsnitligt har elevgruppen flyttet sig fra en neutral til en positiv holdning til læselyst. Og så har de lært en masse om at indgå i sociale sammenhænge. Følgende gode råd er hermed videregivet til kommende elever på skolen:

De flotte resultater er desværre ikke i tilstrækkeligt omfang nået ud til eleverne. Prøverne er blevet taget så tæt på skoleårets afslutning som muligt, og den samlede resultatopgørelse er først udarbejdet efter årets afslutning. Det er synd og skam – ikke mindst denne elevgruppe har brug for at få en konkret respons på deres indsats. Det er aftalt, at prøverne næste år tages, så eleverne kan nå at få grundig information om deres egne resultater, og lærerne kan bruge resultaterne i forbindelse med de udtalelser, som udarbejdes ved årets afslutning.

Et godt råd (til nye elever): gå med det samme ud, hvor de andre er. ikke snak. Bare vær der og lav nye kontakter, helst med dem, som er ovenpå. Og overfor piger: du skal være åben og give dem ret – lige meget hvad!

Elev nr. 26

INDHOLD I BILAGSDEL

Bilag 1	Selvurderingsskema 2007
Bilag 2	Selvurderingsskema 2008
Bilag 3	Selvurdering, resultater 2007
Bilag 4	Selvurdering, resultater 2008
Bilag 5	Læserselvurdering, resultater 2007 og 2008
Bilag 6	Læserselvurdering – udvikling for hver elev
Bilag 7	Skriveøvelse, resultater 2007 og 2008
Bilag 8	TL1, Ordlæs 1 og Ordlæs 2, resultater 2007 og 2008
Bilag 9	TL1, Ordlæs 2 anvendt som sprogforståelsestest, resultater 2007 og 2008
Bilag 10	OS400, resultater 2007 og 2008
Bilag 11	TL1, Nødhjælp, resultater 2007 og 2008
Bilag 12	TL1, Nybyggerne, resultater 2007 og 2008
Bilag 13	De tre unger, resultater 2007 og 2008
Bilag 14	Indsætningsdiktat, resultater 2007 og 2008
Bilag 15	Orddeling, resultater 2007 og 2008
Bilag 16	Højtlesning, resultater 2007 og 2008

EFTERSKRIFT

Dette år har i mange henseender været et prøvens år. I bogstaveligste forstand fordi eleverne aldrig har været udsat for så mange prøver, som dette års elevgruppe. I overført forstand fordi lærerne med åbent sind er indgået i samarbejdet med mig om udvikling af det faglige miljø på skolen. Det har været en stor oplevelse at få lov at have sin gang på en efterskole, at få lov til at kigge både lærere og elever over skulderen, og det har været livsbekræftende at læse elevernes beretninger her ved skoleårets afslutning. Da jeg i september så elevernes meget høje forventninger til efterskoleopholdet, må jeg indrømme at jeg stærkt betvivlede, at disse kunne indfries. Min tvivl er blevet gjort til skamme.

I løbet af skoleåret er udkommet nye individuelle læseprøver, målrettet til unge med læsevanskeligheder (IL-Ungdom). Disse læseprøver vil indgå i næste års udviklingsarbejde. Alderssvarende prøvetekster – der er til at læse for denne elevgruppe – har hidtil været en mangelvare. Ved indledningen af næste skoleår vil alle elever blive testet med IL-Ungdom. Tiden og resultaterne vil vise, om det så er et bedre redskab end det testbatteri, der er anvendt i år.

Selvurderingsskemaet og Læserselvurdering vil blive anvendt igen næste år, ligesom der også vil blive indsamlet skriftlige udtryk både ved skolestart og –slut. Det kunne desuden være ønskeligt at få et bedre billede af elevernes sproglige forudsætninger og udvikling, ligesom det kunne være spændende at finde en metode til kortlægning af elevernes it-færdigheder. En stor del af skolens elever må forventes at være afhængige af hjælpemidler, når de skal skrive og læse.

En af eleverne skrev:

Det bliver svært at sige farvel til det her skoleår, for det er det bedste skoleår, jeg har haft.

Elev nr. 8

Jeg kunne tilsvarende have lyst at sige: Det er svært at afslutte den rapport, for det er en af de mest spændende opgaver, jeg har haft. Jeg glæder mig til at følge op på opgaven næste år.

Brøndby 23. juni 2008

Lis Pøhler